

المراة الجديدة

تأليف

المبرموم قاسم امين بك

المستشار بمحكمة الاستئناف

« طبع على نفقة »

خليل صادق

صاحب مجلة مسيلات الشعب

مطبعة الشعب بشارع رجب الحماميز بمصر

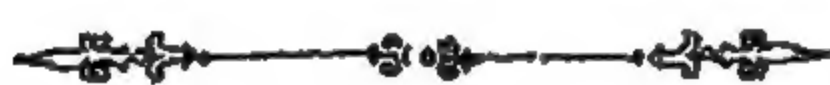
تلفون رقم ٢٧-٤١ صندوق البوستة رقم ٦٨

المِرْآةُ الْخَالِدَةُ

تأليف

المرحوم قاسم امين بك

المستشار بمحكمة الاستئناف



« طبع على نفقة »

خَلِيلُ صَادِقٍ
صَاحِبُ مَجَلَّةِ مَسِيلَةِ الشَّعْبِ

مُطْبَعَةُ الشَّعْبِ بِبَغْدَادِ

١٣٢٩ هـ - ١٩١١ م

الى صديقى سعد زغلول

فيك وجدت قلباً يحب وعقلاً يفكر واردة تعمل
انت الذى مثلت الى المودة فى اكمل اشكالها .
فادركت ان الحياة ليست كلها شقاء وان فيها ساعات
حلوة لمن يعرف قيمتها

من هذا امكنتى ان احكم ان هذه المودة تمنح
ساعات احلى اذا كانت بين رجل وزوجته
ذلك هو سر السعادة الذى رفعت صوتى لاعلنه
لابناء وطنى رجالا ونساء

قاسم امين

١٥ اغسطس سنة ١٩٠٠

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

المرأة الجديدة هي ثمرة من ثمرات التمدن الحديث
بدأ ظهورها في الغرب على أثر الاكتشافات العلمية التي
خلصت العقل الانساني من سلطة الاوهام والظنون
والخرافات وسلمته قيادة نفسه ورسمت له الطريق التي
يجب أن يسلكها . ذلك حيث أخذ العلم يبحث في كل
شيء وينتقد كل رأى ولا يسلم بمقال الا اذا قام الدليل
على مافيه من المنفعة للعامة . وانتهى به السعى الى أن
أبطل سلطة رجال الكنيسة والنفي امتيازات الاشراف
ووضع دستوراً للملوك والحكام وأعتق الجنس الاسود

(ب)

من الرق ثم أكمل عمله بان نسخ معظم ما كان الرجال يرونه من مزاياهم التي يفضلون بها النساء ولا يسمحون لهم بان يساوينهم في كل شيء

كان الاوروبيون يرون رأينا اليوم في النساء وان امرهن مقصور على النقص في الدين والعقل وانهن لسن الاعوامل الفتنة وحبائل الشيطان وكانوا يقولون ان « ذات الشعر الطويل والفكر القصير » لم تخلق الا لخدمة الرجل وكان علماءهم وفلاسفتهم وشعراءهم وقسيسهم يرون من العبث تعليمها وتربيتها ويسخرون بالمرأة التي تترك صناعة الطعام وتشتغل بمطالعة كتب العلم ويرمونها بالتطفل على ما كانوا يسمونه خصائص الرجال

فلما انكشفت عنهم غشاوة الجهل ودخل حال المرأة تحت انتقاد الباحثين اكتفوا انهم هم أنفسهم منشأ انحطاطها وسبب فسادها وعرفوا ان طبيعتها العقلية والادبية قابلة للترقى كطبيعة الرجل وشعروا انها انسان مثلهم لها الحق في أن تتمتع بحريتها وتستخدم قواها

(ت)

وملكاتها وان من الخطأ حرمانها من الوسائل التي تمكنها
من الانتفاع منها

ومن ذلك الحين دخلت المرأة الغربية في طور
جديد وأخذت في تثقيف عقلها وتهذيب أخلاقها شيئاً
فشيئاً ونالت حقوقها واحداً بعد الآخر واشتركت مع
الرجال في شؤون الحياة البشرية وشاركتهم في طلب العلم
في المدرسة وسماع الوعظ في الكنيسة وجالستهم في
منتديات الادب وحضرت في الجمعيات العلمية وساحت
في البلاد . ولم يمض على ذلك زمن طويل حتى اختفت
من عالم الوجود تلك — الانثى — تلك الذات البهيمية
التي كانت مغمورة بالزينة متسرلة بالازياء منغمسة في
اللهو وظهر مكانها امرأة جديدة هي المرأة شقيقة الرجل
وشريكة الزوج ومربية الاولاد ومهذبة النوع .
— هذا التحويل هو كل ما تقصد

غاية ما نسعى اليه هو ان تصل المرأة المصرية الى
هذا المقام الرفيع وأن تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال

(ث)

اللائق بصفتها فتمنع نصيبها من الرقي في العقل والادب
ومن سعادة الحال في المعيشة وتحسن استعمال مالها من
النفوذ في البيت

إذا تم ذلك فنحن على يقين لا يزعه أدنى شك
من أن هذه الحركة الصغيرة تكون أكبر حادثة في
تاريخ مصر

إذا كان هذا هو اعتقادنا فهل يصح أن يصدنا عن
المثابرة في السعي إلى تحقيق آمالنا أن الجمهور من العامة
لم يلتفت إليه أو أن بعض الكتاب اظهروا السخط عليه
ما بين منتقد لم يتفق رأيه مع رأينا وساخري قضى عمره
في السفاسف ومبغتر ينكر علينا حسن نيتنا ؟

نحن لا نكتب طمعاً في أن نال تصفيق الجماهير
وعامة الناس الذين إذا سمعوا كلام الله وهو الفصيح
لفظه الجلي معناه لا يفهمونه إلا إذا جاء محرفاً عن وضعه
منصرفاً عن قصده برأى شيخ هو أجهل الناس بدينه
ولا يحبون الوطن إلا إذا تمثل لا عينهم في صورة قبيحة

(ج)

واخلاق رثة وعادات سخيفة واتما نكتب لاهل العلم
وعلى الخصوص للناشئة الحديثة التي هي مستودع امانينا
في المستقبل فهي التي بما اكتسبته من التربية العلمية
الصحيحة يمكنها ان تحل مشكلة المرأة المـسكان الذي
تستحقه من العناية والبحث

لم نر هذه الدفعة حاجة الى التكلم على الحجاب من
الجهة الدينية فان ما اوردناه في كتاب تحرير المرأة من
النصوص القرآنية صريح في اباحة كشف الوجه واليدين
ومعاملة النساء للرجال . وقد وافقنا على ذلك كثير من
علماء المسلمين الذين نقلنا آراءهم . اما ان فريقاً آخر من
الفقهاء استحسن التشديد في الحجاب فهذا رأي لا يلزمنا
الدين باتباعه

واذا كان في هذه المسئلة قولان فمن الصواب ان
يرجع القول الموافق للحرية الانسانية والمصلحة العامة
وقد كتب صاحب مجلة المنار كلمة في الحجاب
توردها هنا تأييداً لرأينا . قال :

(ح)

« واما الامر الثالث وهو حكم الشرع في هذه »
« المكالمة فالمعروف ان الشرع انما حرم الخلوة بالمرأة »
« الاجنبية . واخبار الصدر الاول مستفيضة بمكالمة »
« النساء للرجال وحديثهن معهم في الملاء دون الخلوة »
« وكفاك ان نساء النبي صلى الله عليه وسلم - وهن »
« اللاتي امرن بالمبالغة في الحجاب - كنّ يحدثن »
« الرجال حتى ان السيدة عائشة كانت قائدة عسكر »
« ومديرة له في وقعة الجمل المعروفة وما اخال ان مكابراً »
« يقول انها لم تكن تكلم أبداً منهم الا اذا محرم »
هذا هو رأى رجل عرف الناس جميعهم مكانه
من الدين . ولو كان اهل الازهر يشتغلون بفهم مقاصد
دينهم بدلا عن اشتغالهم بالالفاظ والتراكيب النحوية
واللغوية لما اختلفوا معنا في شيء مما قلناه
ومن العيب ان الجرائد واصحاب الافكار يرمون
كل يوم علماء الدين الاسلامي بانهم السبب في انحطاط
وتأخر الامم الاسلامية عن سواها في المدنية ويصفونهم

(خ)

بالتساهل في فهم الدين وعدم مراعاة أحكامه ثم اذا
تحركت غيرة لعرض رأى يظن ان فيه خيراً للامة تحولت
انظارهم الى هؤلاء العلماء واستفتونهم عن رأيهم فيه
وغاب عنهم ان الذين يحاربون الاصلاح ولا يفرضون
لتعلمهم العلوم المعصرية فائدة تعود عليهم في تهذيب عقل
أو استكمال ادب أو تقويم عمل ولم يقبلوا تدريس علم
الجغرافيا والتاريخ الا رغم أنهم ليس لهم مقام لا من العلم
ولا من الدين يسمح لهم بابداء رأى في شأن من شؤون
الامة فضلاً عن مسألة من أهم مسائل الاجتماع البشرى
والمطلع على الشريعة الإسلامية يعلم ان تحرير المرأة
هو من انفس الاصول التي يحق لها ان تفتخر به على
سواها لانها منحت المرأة من اثني عشر قرن مضت
الحقوق التي لم تنلها المرأة الغربية الا في هذا القرن
وبعض القرن الذي سبق . حتى انها لا تزال محرومة
من بعض الحقوق وهي الآن مشغلة بالمطالبة بها
فاذا كانت شريعتنا قررت للمرأة كفاءة ذاتية

(د)

في تدبير ثروتها والتصرف فيها وحشت على تعليمها وتهذيبها
ولم تحجر عليها الاحتراف باى صنعة والاشتغال باى عمل
وبالغت فى المساواة بينها وبين الرجل الى حد ان اباحت
لها ان تكون وصية على الرجل وان تتولى وظيفة الافتاء
والقضاء اى وظيفة الحكم بين الناس بالعدل . وقد ولى
عمر رضى الله عنه على اسواق المدينة نساء مع وجود
الرجال من الصحابة وغيرهم مع ان القوانين الفرانساوية
لم تمنح النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة الا فى العام
الماضى . اذا كانت شريعتنا تحامى عن المرأة الى هذا الحد
وتمنعها هذه الدرجة من الحرية فهل يجدر بنا فى هذا
المعصر ان نفعل عن مقاصد شرعنا ونهمل الوسائل التى
تأهل المرأة الى استعمال هذه الحقوق النفيسة ونضيع
وقتنا فى مناقشات نظرية لا تخرج الا نويقنا عن التقدم
فى طريق اصلاح احوالنا ؟

لا اظن ان ذلك يليق بنا وأرجو ان كثير من القراء

يرون مثل رأينا

المرأة في حكم التاريخ

لا يمكن معرفة حال المرأة اليوم الا بعد معرفة حالها في الماضي . تلك هي قاعدة البحث في المسائل الاجتماعية . فاننا لا يمكننا ان نقف على حقيقة حالنا في أى شأن من شؤوننا الا بعد استقراء الحوادث الماضية والامام بالادوار التى تقلبت فيها وبعبارة أخرى يلزم ان نعرف من أى نقطة ابتدأنا حتى نعلم الى أى نقطة نصل . ذكر شيخ المؤرخين هيرودوت ان علاقات الرجل مع المرأة كانت متروكة الى الصدفة ولا تفرق عما يشاهد بين الانعام وكان الشأن اذا ولدت المرأة ولداً ان يجتمع القوم متى وصل الولد الى سن البلوغ وينسبوه الى أشبه الناس به . وهذه العادة كانت معروفة أيضاً عند القبائل الجرمانية وعند العرب في الجاهلية وقد جاءت روايات

السواح المعاصرين لنا مؤيدة لما جاء به التاريخ فان جميع
السواح الذين طافوا بلاد تاي وجزائر مراكيز وغيرها
من اقليم استراليا وزيلنده الجديدة وبعض بلاد الهند
وافريقيا ذكروا ان الزواج غير معروف في تلك البلاد
ولا خلاف في ان المرأة التي هذه حالها تعيش مستقلة
تعول نفسها بنفسها مساوية للرجل في جميع الاعمال بل
لها من المزية عليه ان نسب الاولاد يتعلق في الغالب بها
وحدها فالمرأة في هذا الدور الاول هي ذات الشأن في
الهيئة الاجتماعية وربما كانت تشارك في الدفاع عن قبيلتها
مع الرجل ويدل على ذلك ذكر وقائع الفارسات في
التواريخ القديمة ووجود عادة منتشرة الى الآن في بعض
البلاد تقضى بتجنيد النساء كما تجند الرجال ومن هذا
القبيل ان ملك سيام له عدد من النساء عهد اليهن حراسته
وكان لملك الداومية بهاتزن الذي استولى الفرنسيون
على بلاده من بضع سنين خمسمائة جندي من الرجال
 وخمسمائة من النساء

(٣)

ولما ودع الانسان بداوته واتخذله وطنًا قارًا واشتغل
بالزراعة وجد نظام البيت ومن اهم ما ساعد على تشكيل
العائلة انه كان لكل عائلة معبود خاص بها تختار من
بين اسلافها كما كان جاريا عند اليونان والرومان والهنود
والجرمانيين وكما هو جار الى الآن عند الامم المتوحشة
وله بقية في بلاد الصين وكانت العائلة تقدم القربان الى
آلهتها فكان هذا باعثا للرجل علي استبقاء ذرية تقوم
بتأدية الخدمات الدينية

وترتب علي دخول المرأة في العائلة حرمانها من استقلالها
لذلك نرى رئيس العائلة عند اليونان والرومان والجرمانيين
والهنود والصينيين والعرب مالكا لزوجته وكان يملكها
كما يملك الرقيق بطريق الشراء بمعنى ان عقد الزواج كان
يحصل علي صورة بيع وشراء وهذا امر يعلمه كل مطلع
على القانون الروماني وذكره المؤرخون ورواه السواح
المعاصرون لنا . يشتري الرجل زوجته من ابيها فتنتقل اليه
جميع حقوق الاب عليها ويجوز له ان يتصرف فيها بالبيع

(٤)

لشخص آخر فاذا مات انتقلت مع تركته الى ورثته من
اولادها المذكور أو غيرهم

ومما يتبع هذه الحال ان المرأة لا تملك شيئاً لنفسها ولا
ترث وان يتزوج الرجل بعدة نساء لان الوحدة في
الزواج تفرض المساواة بين الزوجين في الحقوق
والواجبات . ثم خفت صولة الرجل على المرأة نوعاً بتأثير
الحكومة فردت اليها حق الملك كله أو بعضه وحق
الارث تماماً أو ناقصاً على حسب الشرائع ولكن حماية
الحكومة للمرأة لم تبلغ في أى بلد من البلاد الى حد انها
سوّت بين الرجل والمرأة في الحقوق فالمرأة في الهند
كانت مجردة عن شخصيتها الشرعية وعند اليونان كانت
النساء مكلفات بان يعشن في الحجاب التام ولا يخرجن
من بيوتهن الا عند الضرورة وعند الرومان كانت المرأة
في حكم القاصرو في مبدأ تاريخ اوروبا عندما كانت
خاضعة الى سلطة الكنيسة والقانون الروماني كانت في
أسوأ حال حتى ان بعض رجال الدين انكروا ان لها روحاً

(٥)

خالدة وعرضت هذه المسئلة على المجمع الذى انعقد فى
ماكون فى سنة ٥٨٦ فقرر بعد بحث طويل ومناقشة
حادة ان المرأة انسانا ولكنها خلقت لخدمة الرجل وكان
من الضرورى ان تعيش تحت قيامة رجل وهو ابوها
قبل زواجها ثم زوجها بعد الزواج واحد ابناها اذا مات
الزوج أو احد اقاربها من الذكور أو اقارب زوجها ان لم
يكن لها اولاد ولا يجوز لها فى أى حال ان تتصرف
بنفسها وكانت غير أهل للشهادة فى العقود ولا للوصاية
على اولادها القصر ولا لان تكون حكما أو أهل خبرة
وشوهد فى بعض ولايات سويسره ان شهادة امرأتين
تساوى شهادة رجل واحد ولا تزال آثار هذه الاحكام
باقية الى الآن فى كثير من ممالك اوروبادلك لان مبدأ
تشكيل الحكومة كان على صورة العائلة والحكومة
التي تؤسس على السلطة الاستبدادية لا ينتظر منها ان
تعمل على اكتساب المرأة حقوقها وحريتها
هذا الضرب من الحكومة الاستبدادية هو اول

(٦)

حكومة سياسية ظهرت في العالم وقد اضمحل ثم زال بعد
ان اقام اجيالاً في البلاد الغربية وحل محله النظام الدستوري
المؤسس على ان الحاكم ليس له حق على الاشخاص
ولا على الاموال الا ما تفرضه القوانين
والكنه لا يزال سائداً في الشرق عامة حيث نرى سكان
الصين والهند وبلاد العرب والترك والمعجم خاضعين
الى سيطرة حكومة لم تتغير عما كانت عليه من آلاف
من السنين

وايس هنا محل البحث عن الاسباب التي وقفت بهذه
الجمعيات الشرقية عند حد العجز عن التخلص من
الاستبداد المزم من الذي حرمها الترقى في المدينة وحصر
حركاتها في مدار واحد بدون ان تنتقل من مكانها وانما
يهتمنا هنا ان نثبت أمراً يتعلق بموضوعنا وهو وجود
التلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية في كل بلد في
كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة
المرءية حظ بنفسه واقدمها وجدان الحرية وبالعكس في

(٧)

البلاد التي تتمتع فيها النساء بحريتهن الشخصية يتمتع
الرجال بحريتهن السياسية فالحالتان مرتبطتان ارتباطاً كلياً
وان لسائل ان يسأل أى الحالتين اثرت في الأخرى
نقول انهما متفاعلتان وان لكل منهما تأثيراً في مقابلهما
وبعبارة أخرى ان شكل الحكومة يؤثر في الآداب
المنزلية والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية

انظر الى البلاد الشرقية تجد أن المرأة في رق الرجل
والرجل في رق الحاكم فهو ظالم في بيته مظلوم اذا خرج
منه ثم انظر الى البلاد الأوروبية تجد ان حكوماتها
مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية فارتفع
شأن النساء فيها الى درجة عالية من الاعتبار وحرية
الفكر والعمل وان كن لم يصلن الى الآن الى مستوى ما
اعد لهن ثم انتقل الى بلاد امريكا تجد الرجال مستقلين
في معيشتهم الخاصة استقلالاً تاماً وان سلطة الحكومة
تدخلها في شؤون الأفراد يكاد يكون معدوماً ولهذا
زادت حرية النساء فيها عما هي في أوروبا بكثير حيث

(٨)

تساوى المرأة والرجل من البلاد الاميركية فى جميع
الحقوق الشخصية وفى بعض تلك الولايات تمت المساواة
بينهما أيضاً فى الحقوق السياسية

فى ولاية يومنج نالت النساء حق الانتخابات السياسية
من سنة ١٨٦٩ وانى انقل هنا رأى رئيس حكومتها
الموسيو شامبل الذى جاهر به فى خطبة القاها بعد سنتين
من العمل بهذا القانون قال .

- « مضت سنتان والنساء بحكم القانون يستعملن »
- « حقوقيهن السياسية فينتخبين نواب الامة وينبن »
- « بانفسهن عنها ويجلسن فى مراكز القضا ويؤدين »
- « ما دون ذلك من الوظائف العمومية ومن العدل ان »
- « نعرف ان النساء قد قمن بهذه الواجبات الجديدة »
- « على وجه من الرزانة وخصافة الراى وسلامة الذوق »
- « لا ينقص عما يقوم به الرجال . وهذه التجربة بالنسبة »
- « لقصر مدتها لا تصلح ان تكون دليلا مقنعاً لاثبات »
- « استعداد المرأة فى القيام بمهام الحكومة لكنها تحمل »

(٩)

« على حسن الظن بفطرة المرأة . وما دام الحال على »
« هذا المنوال فلهن الحق في الاستمرار »
وبعد تجربة اخرى مدة أربع سنين قال الرئيس
المذكور :

« مضى اليوم ست سنين ونحن نجرب النساء في »
« استعمال حقوقهن السياسية وقد أعلنت رأيت في »
« جلسة سابقة وصرحت بالفوائد التي أظهرتها التجربة »
« والآن أقول ان ما شاهدته في مدة هذه الاربع »
« سنين اقنعني اقناعاً تاماً باننا أصبنا في تخويل النساء »
« حق الانتخاب وان مساواة المرأة للرجل في الحقوق »
« السياسية قد نجحت بالتجربة نجاحاً لا يمارى فيه أحد »
وبعد ذلك بسنتين تعين رئيس آخر للحكومة وهو
الجنرال طائر وقد انتخب من بين أعضاء مجلس شيوخ
الولايات المتحدة نطرب قائلاً :

« لقد مضى ثمان سنين والنساء يتمتعن في أرضنا »
« بالحقوق السياسية وكل يوم يمر يزيد الاهالى ثقة »

(١٠)

« بالنساء وفي رأبي ان هذه نتيجة حسنة لانهن موافقة »
« لمصالح أمتنا »

ثم بعد ذلك بخمسين سنة في ١٢ يناير سنة ٨٢ خطب
رئيس آخر يدعى جون هويت بما هو آت .

« ان مملكة يومنيج هي المكان الوحيد الذي تتمتع فيه »
« النساء بجميع الحقوق السياسية الممنوحة للرجال بلا »
« فرق بين الصنفين وهذا الاقدام من امتنا التي »
« أرشدها حب الحق والمعدل الى إصلاح خطأ طال »
« عليه الزمن قد وجه انظار العالم اليها . ولئن زعم »
« اخصامنا اننا لا تزال في دور التجربة فكلنا نعلم ان »
« هذا الدور قد انقضى بالنسبة اليها . وانى اصرح هنا »
« بأن اشتراك النساء في اعمال الحكومة مع الرجال »
« يترتب عليه ان القوانين عندنا أصبحت أحسن مما »
« كانت عليه وان عدد الموظفين الا كفاء وصل الى »
« درجة لم تمهد لها من قبل وان حالتنا الاجتماعية ارتقت »
« كثيرا وهي الآن تفوق ما عليه سائر البلاد الاخرى »

(١١)

« وان جميع المصائب التي كنا نهدد بحلولها مثل فقد
« النساء رقة الطبع واضطراب النظام في معيشتنا
« المنزلية لم نزلها أثرًا إلا في مخيلات خصومنا »
« ان السواد الاعظم من نساتنا قدرن حقوقهن »
« الجديدة حق قدرها واعتبرن القيام بها واجبا وطنيا »
« وبالجملة فاني اقول ان تجربة اثنتي عشرة سنة مع
« النجاح الباهر قد مكنت في عقولنا ونفوسنا ان
« مساومة المرأة للرجل مما لا يرتاب فيه »
« كل هذه المقدمات تنساق بنا الى طلب السكال »
« في حالتنا الاجتماعية حتى نجعل ولاية يومنيج نجما »
« يهتدى به العالم في الحركة العظيمة التي تصعد بالانسان
« الى ذروة الحرية »

وليس على ان اضيف على آراء هؤلاء الرجال العظام
الا ان قانون سنة ١٩٦٩ لا يزال معمولاً به الى الآن في
يومنيج وان ثلاث ولايات اميركانية قد حذت حذوت تلك
الولاية وخولت النساء الحقوق السياسية وهي ولاية آوته

وكولورادو وايداهو

اما في باقي ولايات اميركا فالمرأة لم تنل الى الآن حقوقها السياسية ولكن كل مطلع على حركة الراى العام فيها لا يشك انها ستنال هذه الحقوق في زمن قريب جداً واليك راى رجلين من اكبر رجالها السياسيين قال سميلون العضو في مجلس شيوخ الولايات المتحدة: « انى اعتقد ان انتشار الفسق في مدتنا الكبيرة لا يمكن ان يضيق نطاقه الا اذا منحت النساء حق الانتخاب » ومن راى جيلبير هافيه وهو أيضاً من أعضاء مجلس الشيوخ « ان فساد الاخلاق السياسية لا يصلحه الا اشتراك النساء في الانتخابات لاننا نعلم ان الخمارة هي مجلس البلدية ومركز الانتخابات وما ذلك الا لأن الخمارة هي المحل الوحيد الذى لا تدخل فيه المرأة »

لعل القارى يستغرب كيف ان الرجال في امريكا يرون ان لاسبيل الى محاربة الفسق وفساد الاخلاق الا بمحوثة النساء . هذا أمر يحتاج الى البيان ولذلك انقل

(١٣)

هنا رأى القاضى الامريكاني جون لينجمان وقد نشر في سنة ١٨٨٢ فى ام جرائد اوروبا قال :

- « كان الرجال قبل اشتراك النساء فى الوظائف »
- « العمومية اذا اجتمعوا فى مكان لا يخلو جيب واحد »
- « منهم من مسدس فاذا قام نزاع خفيف بين بعض »
- « الحاضرين لم يكن ينتهى عادة الا بقتل او جرح »
- « وكان المحلفون يحكمون فى الغالب ببراءة الجانين فلما »
- « اشترك النساء فى الوظائف القضائية مع الرجال نتج »
- « عن ذلك معاقبة المذنبين وكذلك كان المحلفون لا »
- « يهتمون بالمعقوبة على السكر والقمار والفجور فتغير »
- « الحال الآن - وقد ترتب على حضور النساء فى »
- « الجلسات اننا نرى الآن قاعاتها متحلية من النظام »
- « والادب والوقار باكثر مما كان يعرف فيها من قبل »
- « ولم يترتب على اشتغال النساء بالوظائف العمومية »
- « انهن اهملن ما يجب عليهن فى منازلهن ولم يصل الى »
- « علمى ان زوجا اشكى من زوجته بسبب اشتغالها »

(١٤)

« عن مصالح منزلها بالمصالح العامة ولم ار شقاقا بين »
« زوجين بسبب اختلاف آرائهما السياسية ولم اسمع »
« به على انى اعرف عدة مائلات ينتمى فيها الزوج الى »
« حزب وزوجته الى حزب آخر »

على ان المرأة الامريكانية منحت فى جميع الولايات
المتحدة حظاً عظيماً من الحقوق العمومية فلها ان تحترف
بحرفة المحاماة وترافع امام جميع المحاكم ويوجد قضاة من
النساء فى ولاية كانساس ويومنج وكولومبيه وشيلى
وزيلنده وغيرها وعين بعض افرادهن فى وظيفة نائب
عمومى ويوجد عدد عظيم منهن فى نظارات الخارجية
والداخلية والحربية

اما عدد النساء المشتغلات بتحرير العقود الرسمية
والنساء القسيسات والمهندسات ومديرات الجرائد
والمستخدمات فى الرصدخانات والبوستة والتلغراف
فلا يكاد يحصى

وتشغل النساء اغلب الوظائف فى ادارة المعارف فقد

بلغ عددهن خمسة وتسعين في المائة في المدارس الابتدائية.
قال بول بورجيه الكاتب الفرنسي الشهير في كتاب
حديث ألفه عقب زيارته أمريكا في وصف حال نساها
ما يأتي

« إذا زرت مدرسة عمومية وجدت البنات يدرسن »
« مع الصبيان في مكان واحد والاستاذ الذي يلقي للدرس »
« رجلاً أو امرأة بلا فرق وإذا دخلت في معمل على »
« وجدت بناتاً محنيات الرؤوس على آلة الميكروسكوب »
« ويجانبهن شبان من طلبة العلم الكل مشغول بفحص »
« مسألة من علم التشريح ويزورك احدى مكاتب الجرائد »
« من غير ان يسمى نفسه فتجد انه امرأة وتروم »
« استدعاء احد الاطباء المشهورين فتجد عدداً لاطباء »
« من النساء مساوياً لعدد الاطباء من الرجال وان لم »
« يكن مساوياً في بعض الجهات فهو من الكثرة »
« بحيث لا يعد التطبيب منهن من قبيل النادر »
ويكفي لبيان ارتقاء شأن المرأة الامريكانية ان تقول.

(١٦)

انه تبين من الاحصائية التي عملت في سنة ١٨٨٠ ان
النساء المحترفات بالعلوم والادبيات فقط بلغ عددهن
خمسة وسبعين في المائة و ٦٣ في المائة في التجارة و ٦٢
في المائة في الصناعة

فاذا انتقلنا من اميركا الى انكلترا وهي اقرب الامم
اليها وجدنا ان اشتغال النساء بالعلوم والصنائع لا يقل
تقريباً عما يشاهد في اميركا فقد تيج من احصائيتها الاخيرة
ان مليوناً منهن يشتغلن بالعلوم والادبيات وثلاثة مليون
بالتجارة والصناعة

وللنساء الانكليزيات حق الانتخاب في المجالس البلدية
وفي مجتمعات المعارف والجمعيات الخيرية ولم يفت النساء
التمتع بهذه المزايا حتى في المستعمرات الانكليزية كالكاپ
و كندا و استراليا

اما مسألة منحهن الحقوق السياسية فهي لا تزال في
دور التحضير واول طلب تقدم من النساء الانكليزيات
الى مجلس النواب كان في سنة ١٧٦٦ وامضى عليه ستانة

(١٧)

الف امرأة وأول مشروع تقدم الى مجلس النواب
لتحويلهن الحقوق السياسية كان في سنة ٦٧ وكان من
حسن حظه ان العلامة استوارت ميل هو الذي أخذ
على نفسه المدافعة عنه امام المجلس فاكسب في الحال
ثمانين صوتاً من النواب اذ كر من بينهم ديزرائيلي
وغلادستون وفي سنة ٧٢ تقدم المشروع ثانياً ونال ١٥٩
صوتاً وفي سنة ٧٣ نال ١٧٢ صوتاً ومازال يتقدم من
حين الى حين ويكسب أصواتاً جديدة حتى توفرت له
الاجلبية في سنة ٩٧ فقرر عليه مجلس النواب ولم يبق
لنفاذه الا تصديق مجلس الاعيان

وفي فرنسا لم تصل حركة الافكار في شأن النساء الى
هذا الحد فعدد المشتغلين من النساء بممارسة العلوم قليل
وعدد الموظفين في المضالح الاميرية يكاد يكون محصوراً
في مصلحة "البوستة" والتلغراف والتلفون والحرفة التي
اتجهت اليها على الخصوص نساء فرانساهي التجارة وقد
خاب ظن فيكتور هيجوا كبر شعراء العصر في فرنسا

الذى قال (ان القرن الثامن عشر قرّر حقوق الرجال
وسيقرّر القرن التاسع عشر حقوق النساء) حيث قد
انتهى القرن التاسع عشر ولم يتم شيء كبير من الاصلاحات
التي يطالب بها كثير من رجال فرانس غير انه في هذه
السنين العشر الاخيرة حصل تقدم محسوس في حركة
الافكار الفرنسية انتهى بنيل النساء حق الانتخاب في
المجالس التجارية وفي العام الماضي صدر القانون الذي
يحول النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة

وحال النساء في الممالك الاوروبية الاخرى لا يختلف
الا قليلا عن حال النساء في فرنسا

اما مملكة روسيا فرکزها الجغرافي قضى عليها بان تتأثر
بالمادات الشرقية ولهذا فقد عاش نساؤها من أهل
الطبقة العالية والطبقة الوسطى محجوبات كنساء الشرق
مسجونات في البيوت محرومات من التربية والتعليم
وليس لهن من الحقوق الاما تسمح به رجه أزواجهن
وأوليائهن ولم تبطل هذه العادة من البلاد الروسية الا

(١٩)

في سنة ١٧٢٦ حيث صدر امر عال من بطرس الاكبر
بالغاء الحجاب مرة واحدة ثم تولت بعده الامبراطورة
كاترين فتمت عمله واشتغلت من سنة ١٧٦٢ الى ١٧٩٧
بتأسيس المدارس للبنات ونشرت بينهن التربية العقلية
والادبية

ولكن لما تولى الملك الكسندر الاول وكان يبغي
الحرية وقفت هذه الحركة حتى تولى الملك الكسندر
الثاني وكان ميالا الى ترقية بلاده محبا لتقدمها فابطل
استعباد الرجال (السرفاج) وانشأ مدارس كثيرة للبنات
للتعليم الابتدائي والثانوي كن يتعلمن فيها العلوم التي
يتعلمها الذكور واول مدرسة انشئت على هذا النمط كانت
في سنة ١٨٥٧ ولكن لم يمض على هذه النهضة العظيمة
زمن كبير حتى رأت الحكومة الروسية ان تقدم النساء
في المعارف له اثر كبير في حالة الامة السياسية وان
حزب المعارضين للحكومة اخذ ينمو فاقفلت في سنة ١٨٦٢
ابواب المدارس العالية في وجوه الرجال والنساء ولكن

النساء لم يقبلن ان يرتكسن في الجهل بعد ان ذقن طعم الحرية والعلم فرحل الكثير منهن عن وطنه طلباً للمعارف واخذن يهاجرن الى فرنسا وسويسرا والمانيا لتحصيلها وطفقن في مهاجرهن يطمعن في الحكومة وينشرن افكارهن في الكتب والجرائد ويشتركن في المؤامرات مع الرجال فكانت عاقبة افعال المدارس اشتداد ثورة الافكار عما كانت عليه من قبل فقطنت الحكومة الى هذا الامر وعرفت انها اخطأت فقررت في سنة ١٨٨٩ اعادة تلك المدارس وقد زاد عددها من ذلك العهد الى الآن زيادة ظاهرة

هذا هو مجمل تاريخ حياة المرأة في العالم نلخصه في كلمتين عاشت المرأة حرة في العصور الاولى حيث كانت الانسانية لم تزال في مهدها ثم بعد تشكيل العائلة وقعت في الاستعباد الحقيقي ثم لما قامت الانسانية على طريق المدنية تغيرت صورة هذا الرق واعترف للمرأة بشيء من الحق ولكن خضعت لاستبداد الرجل الذي قضى عليها

(٢١)

بان لا تتمتع بالحقوق التي اعترف لها بها ثم لما بلغت
الانسانية مبلغها من المدنية نالت المرأة حريتها التامة
وتساوى المرأة والرجل في جميع الحقوق اوعلى الاقل في
معظمها . أربعة أحوال يقابلها أربعة أدوار من تاريخ
التمدن في العالم

فالمرأة المصرية هي اليوم في الدور الثالث من حياتها
التاريخية بمعنى انها في نظر الشرع انسان حر له حقوق
وعليه واجبات ولكنها في نظر رئيس العائلة وفي معاملته
لها ليست بحرة بل محرومة من التمتع بحقوقها الشرعية
وهذه الحال التي عليها المرأة اليوم هي من توابع الاستبداد
السياسي الذي كان يخضعنا ونخضع له

ومع ان الاستبداد السياسي أصبح الآن في حالة النزع
وأشرف على الفوات بحيث لا ترجى له عودة لا يزال
الرجال عندنا يستبدون على نساءهم

وما سبب ذلك الا أن قوانيننا السياسية قد ارتقت
قبل أن ترتقي وسبقتنا الى ما لم نصل اليه بعد فهي تقرر

ان كل فرد منا له أن يتمتع بحريته وحقوقه الشرعية
لا فرق في ذلك بين الذكر والانثى ونحن معاشر الرجال
لم نزل راسخاً في طبيعنا حب الاستئثار بمزايا الحرية وعدم
احترام حقوق النساء

وهذا يدل على أن سلطان الاخلاق القديمة لا يزال
نافذاً في نفوسنا وله أثر ظاهر في أعمالنا فنحن وضعنا
لامة حرة واخلاقنا لا تزال اخلاق امة مستترقة لهذا
نرى رجالاً وردوا موارد العلم وتنقلوا من مدرسة الى
مدرسة ومن درجة الى درجة حتى فازوا باعلى لقب علمي
وفقهاء يعلمون الحقوق وشعراء من نوابغ العصر على ما
يقول العارفون بفنهم وكتاباً نصبوا انفسهم لافادة الناس
بمجرائد تلقيب بالعلمية او الادبية او الفنية او ماشئت من
هذه الالقاب وخطباء مشهورين بحب الحرية والاستقلال
رأينا جميع من ذكرنا عندما سمعوا القول بان للمرأة حقاً
معصوماً وانها انسان محروم أخذوا يتساءلون هل يسوغ
لها ان تخرج من سجنها أو يرفع عنها غطاء من جهلها وبعد

(٢٣)

طول التساؤل رجعوا الى ما هو مركز في طباعهم
فانكروا عليها هذا الحق وحكموا عليها بان تبقى في
ظلمات الجهل وفي السجن المؤبد !!

فهل كان ذلك لان المسئلة عويصة تحتاج الى العناء في
حلها وتقبل اختلاف الآراء فيها ؟ كلا وانما نحن نتصور
الحرية ولا نشعر في الحقيقة بحبها ونعرف حق الغير ولا
نجد من انفسنا احتراماً له . نحن في دور التمرين على العمل
بالاخلاق الحرة ونحتاج الى زمن طويل لترسيخ في نفوسنا
اما الاوروبيون فانهم يقدرون الحرية حق قدرها
ويحبونها ويحترمونها في غيرهم كما يقدرونها ويحبونها
ويحترمونها في انفسهم

وهذا شأن من له احساس حقيقي بمزية فضيلة من
الفضائل فانما الفاضل من اجل الفضيلة اينما كان مظهرها
قال كوندوروسيه الاصولي الشهير في هذا المعنى :
« اما ان لا يكون حق حقيقي لاحد من الناس واما ان
يكون لكل فرد حق مساو لحق الآخر ومن جرد غيره

من حقه مدحها كان دينه أولونه أو صنفه فقد داس
بقدميه حق نفسه . »

لهذا يشتغل محبو الترقى فى اوروبا وأمريكا لتحسين
حال المرأة وإصلاحها من الكمال فوق ما وصلت اليه الآن
وآلوا على انفسهم ان يجاهدوا فى هذا السبيل حتى يبلغ
النساء مرتبة الرجال فيساوينهم فى جميع الحقوق الانسانية
ولا انكر ان عدداً غير قليل من الغربيين لم يزل
يجادل فى صحة أصل المساواة التامة بين الصنفين
فهناك مذهبان يتزاحمان أحدهما يكتفى بما وصلت اليه
المرأة الغربية من الحرية والحقوق والثانى يطلب الازيد
فيها حتى لا يبقى فرق بين الصنفين

هكذا اتقسم العالم الانسانى فى كل أمر الى فريقين فريق
المحافظين وفريق المصلحين كلاهما يريد الخير ويطلب
السعادة للنوع ولكنها يختلفان فى طرق الخير وسبل السعادة
ومن تتبّع سلسلة التاريخ فى جميع الازمان يعلم
علم اليقين ان المرأة فى كل زمان وفى كل مكان قائمة

بوظيفتها الطبيعية ولكنها مستعدة بضروب من الاستعداد الى ضروب من الكمال وانها سارت وتسير في طريق الكمال التدريجي منقلة من منزلة الى ارقى منها ومن مرتبة الى ارفع منها

فالقول بلزوم بقائها على حال واحدة لا تتغير ولا تتبدل هو خروج بها عن القوانين الطبيعية التي قضت بتغير حالها في الماضي وتتهيأ الآن للانتقال من طورها الحالي الى طور آخر . وبالجملـة فالاختلاف بيننا وبين الغريبين منشأه ان الغريبين فهموا طبيعة الانسان واحترموا شخصيته فمنحوا المرأة ما منحوا انفسهم من الحقوق في جميع ما يتعلق بالحياة الخاصة ولم ينازعها احد منهم في حق التمتع بحريتها في الاعمال البدنية والعقلية الا ما حرّمته الآداب وسووا بينها وبين الرجل في كل ذلك وانما اختلفوا في مسألة مساواتها بالرجل في الحياة العامة فيرى بعضهم ان اشتغالها بالاعمال العامة يخرجها عن دائرة وظيفتها الطبيعية ويرى البعض الآخر ان هذه

الوظيفة الطبيعية لا تشغل حياة المرأة كلها ولا تشغل كل
امرأة فقرروا المساواة بينها وبين الرجل ايضاً فيما يتعلق
بالحياة العامة

أما نحن فأننا لا ننظر الى المرأة نظراً الى الرجل ولم
تستعد عقولنا الى ادراك هذه الحقيقة الظاهرة وهي ان
المرأة انسان مثل الرجل فجردناها عن استعمال جميع
حقوق الانسان وحرمانها من جميع مزايا الحياة الخاصة
والعامة. أما اشتغال المرأة بالاعمال العامة فهو مما لا يدخل
تحت مطالبنا في هذا الكتاب ولهذا لا نرى فائدة في
الكلام فيه وأما ما يتعلق بالحياة الخاصة للمرأة فهو الذي
نقصد البحث فيه وهذا البحث يتناول ثلاث مسائل
الاولى حرية المرأة - الثانية الواجب على المرأة لنفسها
الثالثة الواجب على المرأة لعاثتها - وسنتكلم عليها على هذا
الترتيب ويلى ذلك مبحث في التربية والحجاب ثم خاتمة
تحتوي على حالة الافكار الآن في مصر بالنسبة للنساء

حرية المرأة

لم يخطأ قدماء الفلاسفة في مسألة خطأهم في معنى الحرية الانسانية وذلك انهم كانوا يعتقدون ان الله خلق الناس على قسمين قسم ميزه بالحرية والقسم الآخر قضى عليه بالرق .

. وكانت معيشة الاحرار بعيدة عن الاستقلال الذاتي ومتأثرة بسلطة رؤساء العائلات ورؤساء الحكومة والتاريخ يحدثنا بان الحكومة في تلك الاعصر الخالية كانت تتدخل في كل مايتعلق بالحياة الخاصة وكان لها الشأن الاول في نظام العائلة والتربية والديانة والاخلاق والمواطن حتى انها كانت تحدد في المعاملات التجارية اثمان البضائع . وقد وصلت بها الاترة بالتدخل في شؤون الحياة الخاصة الى حد ان قوانين اليونان القديمة كانت تحجر على النساء الخروج من منازلهن الا في

احوال مدينة . فكانت العيشة الاجتماعية هي أشبه شيء
 بالعيشة العسكرية يأمر الحاكم حينما يريد بما يريد وما على
 المحكومين الا ان يطيعوا او امره

ولما تقدم العالم في المدنية تخلص الفرد شيئاً فشيئاً
 من سلطة الهيئة الاجتماعية ووسع في دائرة حريته
 وانعكس الامر فما كان في السابق اصلاً عاماً أصبح
 الآن من المستثنيات . ومن ثم صارت غاية التمدن
 ان ينال الفرد اقصى ما يمكن من الاستقلال والحرية
 ذلك لان الانسان ترقى في فكره فهو يرى ان تسليم
 نفسه الى تصرف الحاكم امر لا تسلم به منزلته من
 الانسانية ولا يتفق مع راحته وسعادته . ولهذا فهو لا
 يقبل ان يتنازل لاحد عن حريته ولا ان يأتمن احدا عليها
 ولو كان اقرب الناس اليه ولا يسمح بان يترك منها الى
 الحكومة الا بقدر ما يلزم تركه لتتمكن من تأدية وظيفتها
 وهي المحافظة على الامن العام في الداخل والمدافعة عن
 سياج الامة في الخارج . وايضا القيام بالاعمال التي تعود

منفعتها على الجميع

بحسب هذا الشرط يخضع الفرد الى ما تقرره عليه
من الاعمال والاموال أما اذا أرادت الحكومة أو أى
فرد من الناس أن يدخل فى عمل من أعماله أو شأن من
شؤونه الخاصة فانه يشعر بثقل الضغط عليه ويجد في

نفسه ألم الظلم

ولذلك سيبان

الاول ان رأى الحاكم ان طابق هوى شخص فقد
يخالف أهواء الاغلب لان الامزجة مختلفة والغرائز
متباينة والاذواق متباينة على حسب الاشخاص
والاعمار والازمان والامكنة فوضع قاعدة واحدة لجميع
الاعمال الخاصة بكل فرد لايسهل على الطبائع البشرية
قبوله . والثانى مادلت عليه التجارب من ان تداخل
الحاكم فى الشؤون الخاصة للأفراد يضعف من قواهم
ويحرمها القدرة على تأدية وظائفها ويورث النفوس الخمود
والمعجز عن العمل والاتكال على الغير وهو وان اشعر

(٣٠)

بعض النفوس لذة الكسل والخلود الى الراحة لكنه
يعود عليها بالخسة وشقاء المعيشة

فالحرية هي قاعدة ترقى النوع الانساني وممرجه الى
السعادة ولذلك عدتها الامم التي أدركت سر النجاح من
انفس حقوق الانسان

ومن المعلوم ان المقصود من الحرية هنا هو استقلال
الانسان في فكره وارادته وعمله متى كان واقفاً عند حدود
الشرائع محافظاً على الآداب وعدم خضوعه بعد ذلك في
شيء لارادة غيره اللهم الا في أحوال مستثناة كالجنون
والطفولية حتى بالنسبة للأطفال رأى علماء التربية الصحية
ان الضغط على الاطفال مميت لعزيمتهم ورجحوا أن
يترك الطفل يتصرف في نفسه بحريته وانما على والديه
ارشاده ونصحه

فهذه الحرية على ما بها من سعة هي التي يجب أن
تكون أساساً لتربية نساؤنا

يتعجب بعض الناس من طلبة تخويل الحرية للنساء

(٣١)

ويتساءلون هل هنّ في قيد الرق ولو فهموا معنى الحرية لما اختلفوا معنا في الرأى

ليس مرادنا ان نقول ان المرأة اليوم تباع وتشترى في الاسواق ولكن ليس الرقيق هو الانسان الذى يباح الاتجار به فقط بل الوجدان السليم يقضى بان كل من لم يملك قياد فكره وارادته وعمله ملكاً تاماً فهو رقيق لا اظن ان القارىء المنصف يختلف معى في الرأى ان قلت ان المرأة في نظر المسلمين على الجملة ليست انساناً تاماً وان الرجل منهم يعتبر ان له حق السيادة عليها ويجرى في معاملته معها على هذا الاعتقاد والشواهد على ذلك كثيرة

فليس من الادب في كثير من المائلات ان لا تقبل المرأة يد الرجل عند السلام عليه ولا من الادب ان يجلس النساء مع الرجال ولا من الادب ان يأكلن معهم وقد رأيت مراراً بعينى ان الرجل يجلس على مائدة الطعام وامرأته قائمة تطرد الذباب عنه وبنته تحمل قلة الماء

نعم ان معاملة الرجل للمرأة على هذه الطريقة الفظة
المستهجنة تشاهد في الغالب في بعض الطبقات خصوصاً
في بلاد الارياف لكن استعباد المرأة في الطبقات
الاخرى وفي المدن موجود على اشكال أخرى
فالرجل الذي يحجر على امرأته ان لا تخرج من بيتها
لغير سبب سوى مجرد رغبته في ان لا تخرج لا يحترم
حريتها فهي من هذه الجهة رقيقة بل سجيئة والسجن
أشد سلباً للحرية من الرق - ولا يقال ان عدد الرجال
الذين يسجنون نساءهم صار اليوم قليلاً فانه وان قل بالنسبة
الى الماضي لكن كلنا نعلم ان من النادر جداً ان تكون
المرأة متروكة لارادتها واختيارها في ذهابها واياها على
ان كلامنا الآن انما هو في مقام المرأة في نفس اغلب
الرجال وما يجب عليها في اعتقادهم ان تعمل به وان
تكون عليه فسواء قل احتباس المرأة أو لم يقل فالمرأة
المقصودة في بيتها التي لا تفارقه تعتبر عندهم خير امرأة
ولو أخذ المسلمون برأى الجمال من فقهاءهم وهم اهل

الرأى عندهم لرأوا من الواجب عليهم أن يسجنوا نساءهم
وان لا يسمحوا لهن بالخروج الا لزيارة الاقارب في
العيدين ورأوا من الافضل أن لا تخرج من بيتها في
جميع الاحوال وقد عدوا من مفاخرهم ان لا تخرج المرأة
من خدوها الا محمولة الى قبرها ؟

ولا شك ان تقرير الحق للرجل في سجن زوجته
ينافى الحرية التى هى حق طبيعى للانسان
والمرأة التى يسوقها والدها كالبهيمة الى زوج لا تعرفه
ولا تعرف شيئاً من أحواله معرفة تسمح لها بان تتبين
حقيقة أمره وتحصل لنفسها رأياً فيه لا تعتبر حرة فى نفسها
بل تعد فى الحقيقة رقيقة . ومن المعلوم ان عموم الآباء فى
جميع طبقات الامة يزوجون بناتهم على هذه الطريقة
فيتخابرون مع الخطاب ثم يعقدون عقد الزواج اما هن
فلا رأى لهن فى هذا الامر الخطير الذى تتعلق به
سعادتهن وشقاتهن فى المستقبل . ولا يقال ان حال
الرجل فى ذلك كحال المرأة اذ هو أيضاً لا يعلم من أحوال

خطيئته شيئاً لأن الرجل يمكنه أن يتخلص من عواقب
جهله بأن يطلقها في أى وقت شاء أو يتزوج غيرها مثني
وثلاث ورباع أما المرأة التي تبطل برجل لا ترضى نفسها
بمعاشرته فليس لها إلى الخلاص منه سبيل . فتزويج المرأة
برجل تجهله وحرمانها حق التخلص منه مع اطلاق الإرادة
للرجل في أمساكها وتسريحها كيف يشاء هو استعباد حقيقى
والمرأة التي يجب أن لا تتعلم إلا فروض العبادة كما
يقول الفقهاء ومن اخذ عنهم أو يجب أن لا تتعلم إلا
مقداراً محدوداً من مبادئ بعض العلوم بحسب رقيقة
لأن قهر الغرائز الفطرية والمواهب الإلهية على لزوم حد
مخصوص ومنعها عن النمو إلى أن تبلغ الكمال الذي
أعدت له يعد استعباداً معنوياً

والمرأة التي تلزم بستر اطرافها والاعضاء الظاهرة من
بدنها بحيث لا تتمكن من المشى ولا من الركوب بل
لا تتنفس ولا تنظر ولا تتكلم إلا بمشقة تعد رقيقة لأن
تكليفها بالاندراج في قطعة من قماش إنما يقصد منه أن

تمسخ هيئتها وتفقد الشكل الانساني الطبيعي في نظر
كل رجل ماعدا سيدها ومولاها

وبالجملة فالمرأة من وقت ولادتها الى يوم مماتها هي
رقيقه لانها لا تعيش بنفسها ولنفسها وانما تعيش بالرجل
والرجل وهي في حاجة اليه في كل شأن من شؤونها فلا
تخرج الا مخفورة به ولا تسافر الا تحت حمايته ولا تفكر
الا بعقله ولا تنظر الا بعينه ولا تسمع الا باذنه ولا تريد
الا بارادته ولا تعمل الا بواسطته ولا تتحرك بحركة الا
ويكون مجراها منه فهي بذلك لاتعد انسانا مستقلا بل
هي شيء ملحق بالرجل

انظر الى صبي لا يزيد عمره عن خمس عشرة سنة
وقارن بينه وبين والدته تجد انها احط منه في العقل
والمعلومات والتجارب وانه اكبر منها شأننا ليس فقط فيما
يتعلق بالامور الخارجة عن المنزل بل في نفس بيتها .
كيف لا وهو الذي يأمر وينهي فيه وهو الذي ينوب
عنها في اشغالها وادارة بيتها وتدير ثروتها

انظر الى امرأة تمشى في الطريق ومعهما خادم تجرد
في نفسك لأول وهلة ان الخادم يشعر من نفسه انه هو
صاحب الارادة والرأى والقوة يمشى امامها وهي وراءه
وكأن لسان جاله يقول انى أؤتمنت على هذه الذات
الجاهلة الضعيفة وعلى ملاحظتها وحراستها وحمايتها
لا حظ ان امرأة محجبة تمر على جماعة من اهل
الخلاعة تجد انهم لا يتحاشون من اسماعها كل ما يخطر
على بالهم من العبارات المخلة بالادب وفي بعض الاحيان
يترامون عليها باجسامهم ويلمسونها بأيديهم مع انه لم
يصدر من تلك المرأة حركة يرتاب فيها وتغريهم بالاندفاع
عليها والتهافت على هذه الافعال القبيحة . لم تصبر المرأة
على مثل هذا الاعتداء من الرجال ساكنة خائفة لا تنبث
الى دفاع ولم لا يجرأ هؤلاء الرجال على اتيان ما يأتونه
من الاقوال والاعمال الشنيعة مع امرأة سافرة ؟ هل
ذلك لان المرأة المبرقة اشد فتنة للرجال بجمالها من
النساء السافرات ؟ كلا . وانما وقر في نفوس الرجال

عندنا ان البرقع والخبرة هما عنوان الجهل والضعف وآية
 الانخداع ورأوا في عائلاتهم ان المرأة ليست محترمة ولا
 تحس باحترامها لنفسها وانها سهلة القيادة لينة المعن
 تتبعه لاول اشارة يبدوها او كلمة يرميها وانها تخشى الرجل
 ولا تجرأ على تأديبه فاستخفوا بها وتجاسروا على امتحانها
 وتعودوا على ان لا يحترموا امرأة مبرقة الا اذا وجد
 معها رجل ولو كان نخصيا !

فهل هذه الذات الحقيمة متمتعة بحريتها ؟ وهل
 مع هذا الامتحان تعد نفسها نفس انسان ؟
 سيقول قوم كيف لمدع ان يدعى ان المرأة
 مستعبدة عندنا مع انا نراها في مكانة من السلطان على
 قلب الرجل مناجيحت تسخره لارادتها وهواؤها وتصرفه
 في اعماله لقضاء رغائبها وان الرجل ليتجشم الاسفار
 ويتردد بين المدينة والاخرى لينتقى لزوجته لباسا ويختار
 لها نوعا من انواع الحلي يرضى به هواها ويقضى به رغبتها
 ليستجلب رضاها ثم هي سيدة بيته لا يرفع فيه الا ما

رفعت ولا يضع فيه الا ما وضعت فهل مع هذا كله يقال
 ان المرأة مسترقة للرجل ؛ نعم لا تنكر شيئاً من هذا كله
 ولكننا تنكر ان يكون ذلك عاماً عند جميع الناس كما تنكر
 انه ناشئ عن احترام الرجل للمرأة واعتقاده باستحقاقها
 لهذه المعاملة بما لها من العقل والادب وما كسبته من
 حق الصحبة الناشئ عن عقد الزواج . وانما يرفع المرأة
 احياناً الى تلك المنزلة افراط في الشهوة من الرجل يحد منه
 براعة في الجمال او تفنن في ضروب الاحتيال . فهي سيئته
 ما تعلق بها شهوته فاذا خمدت نيران الشهوة وعاد ما
 بينهما الى المعروف مما بين رجل وزوجته سقطت المرأة
 من أوج عزتها الى حضيض الذلة وليست ثياب الاسترقاق
 سيقال ايضاً ان حرية المرأة تستلزم في الواقع ان
 يعاملها الرجل بالاحترام وان لا يضغط على ارادتها وفكرها
 وان يسمح لها بالخروج للزيارة والرياضة ولكن ما العلاقة
 بين حريتها وكشف وجهها واختلاطها بالرجال ومعاملتها
 لهم . فالجواب ان الزام النساء بالاحتجاب هو اقصى

(٢٩)

وأفظم اشكال الاستعباد . ذلك لان الرجل في اعصر
التوحش كانوا يستعبدون على النساء أما بالشراء كما يشاهد
وأما بالاختطاف

وفي كلتا الحالتين كانوا يعتبرون أنفسهم مالكيين
نساءهم ملكا تاما وتبع ذلك ان الرجل جرد امرأته عن
الصفات الانسانية وخصصها بوظيفة واحدة وهي ان
تمتعه بجسمها فاقرها في مسكنه وألزمها بان تلتزمه ولا
تخرج منه حتى لا يكون لأحد غيره حظ في ان يتمتع بها
ولو بالنظر أو الحديث . شان المالك الحريص على ملكه
الذي يريد ان يستأثر بجميع مزايا المتاع الذي يملكه
ولما كان من المحال ان لا تعرض ضرورة تقضى على
المرأة بالخروج من منزلها في بعض الاحيان أراد ان
يتبعها بالحجاب حيث سارت فالزمها بستر وجهها اذا
خرجت

هذا الحجاب الذي قرره الرجل في الاصل الى
زوجته تمدى بعد ذلك الى البنات والامهات والاخوات

والى عموم النساء لان كل امرأة هي زوجة او كانت
زوجة او مستعدة لان تكون زوجة

فالحيجاب هو عنوان ذلك الملك القديم وأثر من
آثار تلك الاخلاق المتوحشة التى عاشت بها الانسانية
أجيالا قبل أن تهتدى الى ادراك ان الذات البشرية
لا يجوز أن تكون محلا للملك لمجرد كونها انثى كما اهتمت
الى أن تفهم ان سواد البشرية ليس سببا لان يكون
الرجل الاسود عبدا للابيض

وايس من الغريب بقاء الحيجاب بعد زوال السبب
الذى أوجده أى بعد خروج المرأة عن ملكية الرجل
فقد جرت سنة الله فى خلقه بان الانتقال من طور الى
طور آخر لا يكون دفعة واحدة وانما يحصل بضرور
من التغيير ربما لا يحس بها من كانوا موضوعا لها فكثيرا
ما يظن الناس استحالة انتقالهم عن حالة من الحالات
مع انهم سائرون عنها منتقلون الى غيرها متحولون الى
أردأ أو أحسن منها وهم لا يشعرون . حتى اذا انتهت

(٤١)

الحركة الى غايتها ظهر لهم انهم صاروا الى الطور الذي
كانوا من قبل ينكرون

فلما بطل حق ملكية الرجال على النساء اقتضت
سنة التدريج ان تعيش النساء في حالة وسط بين الرق
والحرية حالة اعتبرت فيها المرأة انما انسان لكنه ناقص
غير تام . كبر على الرجل ان يعتبر المرأة التي كانت ملكا
له بالامس مساوية له اليوم فحسن لديه ان يضعها في
مرتبة اقل منه في الخلقة . وزعم ان الله لما خلق الرجل
وهبه العقل والفضيلة وحرماها من هذه الهبات وانها
لضعفها وقلة عقلها وميلها مع الشهوات يلزم ان تعيش
غير مستقلة تحت سيطرة الرجل وان تنقطع عن الرجال
وتحتجب بان تقصر في بيتها وتستزوجها اذا خرجت
حتى لا تفتنهم بجمالها او تخدعهم بحيلها وانها ليست اهلا
للرق العقلي والادبي فيلزم ان تعيش جاهلة

وذلك هو السر في ضرب الحجاب وعلة بقاءه الى

الآن فاول عمل يعد خطوة في سبيل حرية المرأة هو

(٤٢)

تمزيق الحجاب ومحو آثاره

ولما كانت تهمة المرأة بنقصان العقل هي الحجة التي
اتخذها الرجال لاستعبادها وجب علينا ان نبعث في
طبيعة المرأة لنعلم ان كانت كما يقال احط من طبيعة
الرجل ام لا

اذا سألنا الراى العام فالجواب سهل معلوم. ولكن
الراى العام لا يصنع ان يكون له صوت في مسألة علمية
كده. لان مبنى الراى العام القضايا المشورة التي
صاغتها العادة وقررتها الالة بدون بحث ولا تنقيب.
فهي مرجع العامة في احكامها يردون اليها كل حادث
طبيعى او اجتماعى لا يعرفون اسبابه والراى العام يعتبر ان
تغير كل عادة انها مخالف للطبيعة لانه لا يفرق بين المادق
والطبيعة حيث يظن ان ما هو حاصل الان كان كذلك
وسيقى الى الابد

ولا ريب ان المرأة اليوم احط من الرجل في الجملة
ولكن علينا ان ننظر هل هذه الحال طبيعية لها او

(٤٣)

ناشئة عن طرق تربيته . تلك هي المسئلة التي يلزمنا
حلها أن نرجع الى الاصول العلمية لنعلم ما تقرره فيها
رأى العلماء انه لا يصح الحكم على طبيعة المرأة
ومبلغ استعدادها للكمال الانساني بآثارها التي صدرت
منها الى الان . وإنما يصح ذلك بعد ان تملك من حريتها
ما يملك الرجل وبعد ان تشتغل بتثقيف عقلها مدة من
الزمن تساوى المدة التي قضاها الرجل في تربية ملكاتهم
العقلية والادبية غير انهم حكموا بان المرأة ليست مثل
الرجل في الخلقة وانه يوجد بين الصنفين اختلافات
تشرىحية وفسلوجية يمتاز بها كل صنف عن الآخر ولكن
ليس في هذه الاختلافات ما يدل على ان أحد الصنفين
ارقى من الآخر أو احط منه

ذلك ما يستتبع من كلام العلامة جاك لورييت
في كتابه المسمى المرأة امام المعلم

وقال الاستاذ فرشلو : « انى القيت دروسا كثيرة
في العلوم الحسائية وعلوم الاخلاق والفلسفة لطلبة العلم

(٤٤)

وكان بينهم كثير من النساء والذي شاهده بنفسي
هو انه لا يوجد فرق بين الصنفين وكانت دائما نسبة
الدرجات بينهما واحدة .

وقال العلامة ما انتج اذا المدرس لعلم الانسان والعضو
في مجلس الشيوخ الطلياني في كتاب جديد سماه فسلوجيا
المرأة . « جميع المناقشات التي تدور على خفة مخ المرأة
في الوزن وصغر حجمتها وضعف الفايف المخية تلك
المناقشات عبث اذا اريد ان يتوصل بها على اختلاف
القوى العقلية بين الصنفين » ثم قال :

« ما اكفر الرجل الجاه كبره ان يزور حتى في علم »
« التشريع فلم يكتف يان يغتصب المحل الاول في العالم »
« بل اراد ان يبرهن ان المرأة اقل منه في الانسانية »
« وانها في مرتبة بين القرد والانسان . ولهذا فيكون »
« له الحق في ان يجردها عن الحقوق التي منحها نفسه »
« كانه نسي ان الذات التي يريد ان يحط بقدرها هي »
« امه . والحقيقة ان المرأة امام علم التشريع ليست اقل »

« من الرجل ولا ارقى منه وانما تختلف عنه لان لها »
 « وظائف تقوم بها غير وظائف الرجل »

وقد بين هذا العالم الاختلافات الدقيقة التي توجد
 بين الرجل والمرأة بالنسبة للاحاساسات والعواطف فقال
 ما ملخصه : ان السبب في اهم ما تختلف فيه المرأة عن
 الرجل من الجهة الادبية هو الاستعباد الذي استولى على
 المرأة زماناً طويلاً حيث تغلب الرجل على المرأة في الطبقة
 السفلى بقوة عضلاته وفي الطبقات الاخرى بملو معارفه
 وتربيته . وهذه المنزلة المنحطة قضت على المرأة بان
 تستعمل حيل الرقيق لتدافع عن نفسها ويظهر ان الرجل
 يمتاز عليها بقوة عزمته وزيادة الثبات في اعماله . ولكنها
 تمتاز عليه في قوة الاحساس وتحمل الآلام وهي تصبر على
 الامراض والعمليات الجراحية صبراً يعجز عنه الرجل
 وربما كان السبب في ذلك انها اقل اثره من الرجل او
 انها اعتادت على الاستسلام والخضوع
 وتمتاز المرأة على الرجل ايضاً بانها اضعف شهوة

منه فالحب عند الرجل ميل شهواني الى استيفاء اللذة
الجسدية والحب عند المرأة وداد قلبي غايته امتزاج
الروحين واستدل على ذلك بان الرجال يستعملون جميع
انواع الحيل والخديعة مع النساء لاستمالتهن والكثير
منهن مع ذلك يدافع عن عرضه ويتغلب على شهواته
وقال انه اذا عكس الامر وفرضنا انه أبيع للنساء ان
يستعملن مع الرجال لاستمالتهن ما يستعمله هؤلاء الآن
مع النساء فربما لم يستطع رجل ان يحافظ على عفته
وقال ان حب المرأة للخير من المألوفات المشهورة
اما الرجل فيسود عنده حب النفس لذلك تراه يفكر
اولا في نفسه ثم في اولاده بخلاف المرأة فهي تفكر
اولا في غيرها ثم في نفسها فهم الرجل ان يكون سعيدا
وهم المرأة ان تحمل الغير سعيدا. وهذا الاحساس يشاهد
في جميع أعمال الحياة صغيرها وكبيرها وأعظم مثال
لا يثار المرأة غيرها على نفسها هو حب الام لولدها. فهي
تحبه اكثر مما يحبه أبوه وتحبه مهما كانت عيوبه بل يمكن

(٤٧)

ان يقال انه كلما كان ولدها سيء البخت زاد حبها له ..
والاب على عكس ذلك

فالمرأة في رأى أعظم العلماء وادعهم بمحكمة مساوية
للرجل في القوى العقلية وتفوقه في الاحساسات
والمواطف وانما يظهر للناظر وجود فرق عظيم بينهما في
المقل لان الرجال اشتغلوا اجيالاً عديدة بممارسة العلم
فاستنارت عقولهم وتفتحت عزمهم بالعمل بخلاف النساء
فانهن حرم من كل تربية فما يشاهد الآن بين
الصنفين من الفروق هو صناعى لا طبيعى . لا تريد
بهذا التساوى ان كل قوة في المرأة تساوى كل قوة في
الرجل وكل ملكة فيها تساوى كل ملكة فيه ولكننا تريد
ان مجموع قواها وملكاتها تكافأ مجموع قواه وملكاته
وان كان يوجد خلاف كبير بينهما لان مجرد الخلاف
لا يوجب نقص أحد المتخالفين عن الآخر

فعلى أى دليل على يستند الرجال لاستعباد النساء
وبأى حق جاز لهم ان يحرموهن من حريتهن؟ لنفرض

جدلا ان عقل المرأة اقل من عقل الرجل فهل نقصان العقل في شخص يبيح ان يجرد من حريته؟ أما يوجد بين أفراد الرجال اختلاف في العقول اكبر من الاختلاف الموجود الآن بين الرجال والنساء؟ ليس عقل المصري يختلف باختلاف طبقات الامة المصرية ومع ذلك نرى جميع الرجال متساوين في تمتعهم بحريتهم البدنية؟ ألا يوجد بين نساءنا المصريات من هن اكبر عقلا واكمل اخلاقا من ازواجهن أو ابائهن أو ابنائهن؟ لا يصح أن يكون اختلاف العقول سببا لتجريد الانسان عن حريته بل الذي يجري اليه الاختلاف إنما هو أن يعلو فكر على فكر فيقوده بقوة الاقتناع أو تسود ارادة على ارادة بقوة الاستمالة حتى تسخرها على طوع منها وما قررتة الشريعة الاسلامية من حقوق المرأة وقد اشرنا اليه في ما تقدم يقودنا الى ان هذه الساطة الادبية هي التي ترمى اليها الآية الشريفة التي ذكرت ان الرجال قوامون على النساء وقد نحت الشرائع الاوروبية

(٤٩)

هذا النحو نفقات للرجل مثل هذه السلطة على زوجته
وسميتها سلطة الزوجية ومع ذلك فكل انسان يرى النساء
الغريات متمتعات بحريتهن

لنفرض جدلا ايضا ان حجاب النساء وسيلة
لصياتهن عن الفساد فهل يكفي ذلك لحرمانهن من
حريتهن ؟

اذا كانت معاملة الرجال للنساء مجلبة للفساد فلماذا
تداس حرية المرأة وتحترم حرية الرجل ؟ هل يختلف نظر
العدل بالنسبة الى الرجل والمرأة وهل يوجد حقان حق
للرجال وحق للنساء ؟ أليس كل فئ اختياره وكولا
الى اختياره يتصرف به كيف يشاء متى لم يخرج في
عمله عما حدده له الشرع والقانون ؟

نرى ان مسئولية المرأة في هذه الدنيا وفي الآخرة
لا تقل أمام الشرع عن مسئولية لرجل ونرى ان القوانين
لا تعافيه من العقوبات اذا ارتكبت جريمة ولا تقضى
بتخفيف عقوبتها بل نرى ان الرأي العام جسم مسئوليتها

حتى جعلها اشد من مسئولية الرجل فاذا استهوى رجل
 عمره اربعين سنة بنتا عمرها خمسة عشر سنة وانهز فرصة
 ضعفها وفسق بها يحكم الراى العام ان هذه البنت الصغيرة
 هى التى فقدت شرفها ويهمل شأن الرجل كانه لم يأت
 منكرًا أليس ذلك لان الشرع والراى العام يعترفان ان
 المرأة مسئولة عن اعمالها فان كانت مسئولة بهذه الدرجة
 أليس ذلك لان الشرع والراى العام يعترفان أيضا بانها
 حرة مختارة ؟

لأظن ان عقلا يقبل ان تعتبر المرأة انسانا كامل
 العقل والحرية من جهة استحقاقها لعقوبة الشنق اذا
 قتلت ثم تعتبر انها ناقصة العقل بحيث تحرم من حريتها
 فى شؤون الحياة العادية .

اعتقاد الرجل ان امرأته اذا منحت حريتها تسىء
 استمالها لا يبيع له حرمانها منها لانه لا يباح لانسان
 ان يتعدى على آخر يسلب حريته والسيطرة على ارادته
 بحجة انه يريد منعه من ارتكاب خطيته ولو جاز لدفع

ضرر محتمل الوقوع تجريد الانسان عن حريته لوجب
وضع تسعين في المائة من الرجال تحت قانون الحجاب
منعاً لهم من الفساد

بل لو قبلت المرأة ان يوضع عليها الحجاب لم يعتبر
قبولها هذا التزاماً صحيحاً بحيث يتمتع عليها بعد ذلك ان
تحل عقده لانه التزام باطل لمنافاته للطبيعة البشرية
والقواعد الشرعية

على ان ما قيل ويقال من أن حرية النساء تعرضهن
للخروج عن حدود المنة كله كلام لا أصل له يطله
التجارب وينبذه العقل اذ التجارب المؤسسة على
المشاهدات الصحيحة تدل على ان حرية النساء تزيد في
ملكتهن الادبية وتبعث فيهن احساس الاحترام
لا أنفسهن وتحمل الرجال على احترامهن

ولا نذهب في تأييد هذا الرأي مذهب غيرنا
بالا تيان باحصاء مخترع لا حقيقة له نشره بعضهم في الجرائد
الهزلية تفككة للقراء ونسب فيه الى أحد العلماء أنه شاهد

ان المرأة الالمانية تخون زوجها سبع مرات ، والبلجكية
ست مرات واربعه أخماس المرة ، والهولندية أربع
مرات ، والاطليانية مرة وخمسة أسداس ، والفرنساوية
مرة واحدة !! وهكذا الى أن وصل الى التركية والمراد
بها الشرقية فقال انها لا تخون زوجها الا عشرة المرة
الواحدة !!

فقد انتهى الهذيان بالمعتمد على مثل هذا الاحصاء
الى الاعتقاد بان ما نشر في تلك الجريدة على سبيل المزح
هو من «الابحاث العلمية الدقيقة المستندة على الارقام»
ولم يمر بفكره ان الحصول على احصاء في مثل هذا
الموضوع هو من الامور المستحيلة لان وقائع الزنا لا يمكن
احصاءها الا اذا وصلت الى المحاكم ومعلوم انه لا يصل
الى المحاكم منها الا النادر

ولا نسند رأينا أيضاً الى قضايا مسلمة تؤخذ من
غير دليل كما يفعل أولئك الذين يدعون ان المرأة متى
جلست مع الرجال في مكان واحد مدة خمس دقائق

(٥٣)

وجب نحو اسمها من قائمة النساء الفاضلات . فان كل قضية لا ترجع الى احد انواع البديهيات المعروفة عند اهل النظر لا تصح ان تكون مقدمة لدليل اولئك جماعة لو طواب الواحد منهم بدليل على ما يقول لما وجد في خزائن مخه الا ان الرجل والمرأة هما دائماً في طوع شهواتهما هكذا شأنهم يستملون من انفسهم الاخلاق التي جبلوا عليها ويمتقدون انها اخلاق الانسانية كلها فهم في نظر انفسهم يمثلون الرجل من حيث هو والمرأة على حالتها المعهودة اليوم تمثل في نظرهم المرأة من حيث هي . وما دروا ان الرجال يختلفون في اخلاقهم ومزايهم الى ما لا نهاية له على حسب الزمان والمكان وطرق التربية وان المرأة تختلف خلائقها وآدابها على نحو ما يختلف به الرجال

هذا الاختلاف الذي يعرض في حياة النساء الادبية

ينشأ غالباً من اختلاف العادات

اول شيء يطلبه الرجال عندنا من المرأة هو ان

تكون عفيفة ولهم الحق في ان يطلبوا منها ان تكون متحلية بهذه الفضيلة ولكنهم بذلوا ما في وسعهم لمحو هذه الفضيلة وجعلها من المستحيلات. وذلك لان نظام المعيشة عندنا يبعث في المرأة شدة الميل الى الشهوات فان سجن المرأة والتضييق عليها في وسائل الرياضة يعرضها دائما لضعف الاعصاب ومتى ضعفت الاعصاب اختل التوازن في القوى الادوية. هذه حقيقة يلزم ان يعترف بها كل انسان فان من الحقائق الثابتة ان الجسم اذا كان قويا وكان القلب يرسل الدم الى جميع خلايا الجسم تشعر نفس الانسان بقوتها فكما لا تنهزم عند ملاقات المصاعب والمتاعب المادية فهي لا تضعف عن مقاومة الالهواء والتزعجات الرديئة ومن المشاهد ان التعب الشديد والمرض المضعف يعقبهما فتور في الجسم وانحلال في القوى يؤثران في الارادة وفي العزيمة فكما اذا حاول الجسم نهوضا لا يكاد يستطيعه فيسترسل مع الميل الى الراحة كذلك تشعر النفس بمعجزها عن ضبط الهوائها ومقاومة

(٥٥)

كل ميل تقتضى مدافعته جهداً ومشقة

لا شك ان قوة البنية وسلامة الاعصاب هما من
اهم اعوان الانسان على ضبط نفسه وان ضعف البنية
واعتلال الاعصاب هما من اهم الاسباب التى تجعل
الانسان آلة تنعبد بها الشهوات والاهواء

فان كانت حاجة الى الاستشهاد برأى بعض العلماء
على ما تقول فاني اتقل ما قاله رجل اجاد درس علم التربية
وهو الدكتور فلورى

قال فى كتابه المسمى جسم وروح الولد : « ان آلة
العقل هى المنع فكل انحراف يعرض فى الصحة البدنية
يؤثر فيه فاذا استوفينا شروط صحة الجسم امكنا ان نحصل
سلامة الارادة وقوة الحكم ونحسن فى اخلاق المرء
وآدابه »

فالنساء المسجونات يحسبن قبل كل شىء نساء
مريضات ولهذا فهن أشد تعرضاً لمطاوعة شهواتهن من
النساء اللواتى يتمتعن بحريتهن

(٥٦)

فاذا اقترن الحجاب بالبطالة ولا يمكن انفكاك
الحجاب عنها تبهما قتل كل فضيلة في نفس المرأة
هذا التلازم بين الحجاب والبطالة لا يروق لبعضنا
التصريح بوجوده وربما يعجبهم ان يقال ان نساءنا
المحجبات عندهن واجبات عديدة تشغل اوقاتهن وان
منعهن الحرية المطلوبة قد يكون سببا في تحويل عنايتهن
عن هذه الواجبات وتوجيهها الى امور لا يعود منها نفع
على المرأة ولا على بيتها . ولكن نحن لا يهمننا الا تقرير
الحقيقة كما هي نحن نقول ان وجود الواجبات شيء
والقيام بها شيء آخر وان نساءنا اللاتي لا عمل لهن ولا
شأن لهن خارج المنزل لا يجدن من الوقت ما يسع
القيام بواجباتهن لازواجهن واولادهن وانهن تركن
شؤون الحياة البيتية الى غيرهن بخلاف النساء الغربيات
التي اتسمت دائرة اعمالهن حتى كادت تساوى دائرة اشغال
الرجال فانهن يجدن مع ذلك الوقت الكافي لتأدية جميع
واجباتهن المنزلية . وما سبب ذلك الا ان العمل يدعو

الى العمل والراحة تدعو الى الراحة

ثم ان الطريقة التي يربي بها الاطفال في البيوت
لها مدخل عظيم في انحطاط الآداب أيضا

يمكنني ان اجاهر هنا بلا تردد ان صبيا من أولادنا
ذكرًا كان أو أنثى لا يزيد عمره عن عشر سنوات قد
يحشد الى ذهنه من الألفاظ والصور المحركة للشهوة
وينمو في قلبه من الميل منع ما تدعو اليه غريزة التناسل
ويبلغ من ذلك ما لا يبلغه شاب أو شابة في سن الخامسة
عشر أو الثامنة عشر من ابناء البلاد الأوروبية

وليس لاختلاف الأقليم دخل في ذلك وأن كان له
أثر فهو اثر ضعيف وانما الأثر الحقيقي فهو لطريقة
تربية الاطفال

لو كان الرجال الاذكاء والمتعلمون منا يلاحظون
ما يقع ويقال امامهم كل يوم لو كانوا يفتكرون في ما
يعرض على اعينهم وآذانهم في الطرق والمجتمعات في كل
آن لاتفقنا جميعا في هذه المسئلة وغيرها من المسائل

الآخري التي لا سبب لاختلاف الرأي فيها الا اهتمام
بعضنا بالانتصار على بعض وعدم اهتمام احدا منا بان يفهم
ما يقول الآخر

لو امكنا ان تفصل جميع المؤثرات المادية والادبية
التي تتكون منها احساسات الطفل واميا له لرأى القارئ
بنفسه ان البنت التي تربي في عائلة مصرية لا يمكن ان
تنمو فيها خلال الفضائل ويكفيها ان نذكر هنا امثالا
من هذه المؤثرات التي تقع في العائلات المتوسطة التي
هي أحسن الطبقات ادبا :

فمنها ان اقارب الاطفال لا يتعاشون غالباً عن تسمية
كل شيء باسمه الحقيقي ويذكرون الوقائع التي تجري بين
الزوج وزوجته أمامهم بدون ان يخطر على بالهم ان
يأمروهم بالخروج في هذا الوقت الى مكان آخر وأيضاً
أول شيء يأتي على لسان الزائر اذا صادف بنتاً صغيرة في
بيت هو أن يسألها اذا كانت تريد أن تزوجه أو تزوج
بابنه الصغير واذا كانوا عدة زائرين سألها كل واحد عن

اعجبها من بينهم

ومنها حضور الاطفال في حفلات الافراح
ومشاهدتهم رقص الباغيات وسماعهم الاغاني التي تدور
كلها على الحب الشهواني

بمثل هذه المناظر وبمثل تلك العبارات تنبه البنت
الصغيرة الى ما كان يجب ان تغفل عنه وينبت فيها
الميل الشهواني

ثم اذا عرض ان بنتا عانت صبيًا في اثناء اللعب
يوجه اللوم عليها من اهلها ويقال لها انها اتت امرًا فاضحًا
فاذا سألت البنت اى عيب في ما فعلت اجابها المستول
بما يعن له وما تسمع له به تريته وكما تقدمت الصبية
في السن زاد الحجر عليها وابادها من مخالطة الرجال وفي
هذا من استلغيات ذهنها الى ما بين الصنفين من
الاختلاف ما يضطرها الى البحث في هذا الامر الذي
يشغلها ويشغل اهلها الى هذا الحد فتسال عنه من تثق به من
زميلاتهن فتعلم منهن بعضه وتشغل مخيلتها بفهم الباقي

(٦٠)

فهذه المعيشة التي تمر على البنت واهم ما فيها عندها
الرجل وأحواله وتسببها اليه وعلاقاتها به وبعدها عنه
وقربها منه هي بلا ريب اعظم مؤثر في مزاجها لانها
تجمل للوظائف التناسلية الشأن الاول في حياتها
ولتأكد الرجال من صحة ما ذكرنا وشعورهم بان
النساء لا هم لهم ولا شاغل لعقولهم الا شأنهم مع
الرجال لا ترى رجلا بين المصريين ياتمن زوجته ويرضى
بمعاملتها لرجل اجنبي عنها . وفي بعض البيوت لا ياتمن
الرجل شقيقه ولا يسمح لامراته ان تكلمه وتكشف
وجهها عليه ولو كان حاضرا معها وكذلك في كثير من
العائلات لا يختلط الرجل بشقيقة زوجته

وليس من رأي ان اعيب الرجال والنساء على سوء
ظن بعضهم ببعض الى هذا الحد . لان عوائدنا واخلاقنا
وتربيتنا الحالية قضت عليهم بان لا يثق بعضهم ببعض
وجعلت الحجاب الوسيلة الوحيدة لصيانة النساء ولم تجعل
من الدين ولا من المروءة ولا من كرم الخلق ولا من

(٦٩)

حسن الادب أدنى وسيلة لصيانة العفة والتزهد عن الفحش
ولكن ليسمح لي القارىء ان آتى على بقية فكرى
فأقول :

بقى الحجاب الى الآن مستمرا للاسباب التى بينها
اى لانه كان تابعا لهيئتنا الاجتماعية الماضية من الجهة
السياسية والعقلية والادبية : كنا محكومين بالاستبداد
فقطنا ان السلطة العائلية لا تؤسس الا على الاستبداد
فسجننا نساءنا وسلبناهن حريتهن وملكنا وحبنا حق
رفع قيد الزواج واستعملنا فى تربية اولادنا الامر والنهى
والاخافة والضرب . وكنا جهالا فتخيلنا ان المرأة لا
وظيفة لها ولا عمل لها الا ان تكون موضع الشهوة الرجل
وواسطة من وسائل مسرته وفاتنا انها هى ايضا انسان
مثلنا وان لها الحق فى ان تسعى الى طلب سعادتها بالوسائل
التى وضعها الشارع تحت تصرف الرجال لطلب سعادتهم
فلما اسقطنا منزلة المرأة بغير حق انتقم الحق منا وشدد
انتقامه . فخرمنا كذلك من السعادة الحقيقية وانحطت

اخلاقنا وفسدت تربية اولادنا واستولى الحزن واليأس
 على قلوبنا حتى ظن الكثير منا ان حياة الامم
 الاسلامية اقتربت من نهايتها ولم يبق لها في التراحم
 العام نصيب من النجاح وأخذوا يتباهون بالمدينة
 الاسلامية القديمة كلما تحدث الاوروبيون بعلومهم
 وفنونهم ويفتخرون بالتمدن الغربي في العصر الماضي.
 كلما ذكر التمدن الغربي الحديث كما تسلى نفسها عجوز
 وصلت الى سن الشيخوخة بتذكر جمالها مدة صباها
 لكننا اليوم قد تغيرت حالتنا الاجتماعية تغيراً كلياً
 فاصبحنا أحراراً ونحب الحرية وبدأ التعليم الصحيح في
 ان ينتشر بين افراد امتنا وتهيأت عقولنا الى ادراك منزلة
 الانسان في الوجود ومرتبة المرأة في البيت وشأنها في
 العالم فهل يليق بنا بعد هذا ان نحافظ على العادات والتقاليد
 القديمة ونحرص على عادة الحجاب وتتخذها وحدها
 وسيلة لصيانة المرأة او يكون من الاليق بنا ان نبحث
 عن وسيلة اخرى تكون موافقة لحالتنا الجديدة التي انتقلنا

(٦٣)

اليها ويكون من شأنها ان ترتقى بنا الى ما هو خير منها؟
وبعبارة أخرى يوجد مذهبان احدهما ينصح الناس
بالتمسك بالحجاب والثاني يشير عليهم بإطاله فأي هذين
المذهبين يجب ان نختاره وما هو رائدنا في الاختيار حتى
لا نقع في عاقبة الخطاء؟

إذا استخدمنا عقولنا واتخذنا الفكر السليم رائداً لنا
فلا شك اننا نختار المذهب الذي يتفق مع مصلحتنا
وتوفر به منافعنا ولا نخشى بعد ذلك ان يقع اختيارنا
مخالفاً للحق والصواب لان المنافع الصحيحة التي تقوم
على قواعد الفكر السليم هي من الحق الذي يدافع عنه
الشرع ومن المستحيل ان حقاً من الحقوق التي يدافع
عنها الشرع يكون منشأ لضرر يعود على الناس او ان فضيلة
من الفضائل يكون شرها اكبر من نفعها

فأي المذهبين يتفق مع مصلحتنا وتوفر به منافعنا؟
اما الحجاب فضرره انه يحرم المرأة من حريتها
الفطرية . ويعمنها من استكمال تربيتها . ويعوقها عن

تسبب معاشها عند الضرورة . ويحرم الزوجين من لذة
الحياة العقلية والادبية : ولا يأتي معه وجود أمهات
قادرات على تربية أولادهن . وبه تكون الأمة كأنسان
أصيب بالشلل في أحد شقيه

ومزاياه تنحصر في امر واحد هو انه يقلل الزنا حيث
يحول بين الصنفين ويمنع الاختلاط بينهما في الظاهر
وان لم ينزع الميل اليه من النفوس . فيكون مايسنونه
عفة على حد ما قيل « ان من العصمة ان لا تجسد »
فالا جساد في صيانة وأغلب القلوب في خيانة واما الحرية
فمزاياها هي ازالة جميع المضار التي تنشأ عن الحجاب وسبق
ذكرها وضررها الوحيد انها في مبدأها تؤدي الى سوء
الاستعمال ولكن مع مرور الزمن تستعد المرأة الى ان
تعرف مسؤوليتها وتحمل تبعات اعمالها وتتعود على الاعتماد
على نفسها والمدافعة عن شرفها حتى تتربى فيها فضيلة
العفة الحقيقية التي هي ترفع النفس المختارة الحرة عن
القبیح لا خوفاً من عقاب ولا طمعا في مكافأة ولا لوجود

حائل ليس في الامكان ازالته بل لانه قبيح في نفسه
وليس من الممكن أن تصل المرأة الى هذه المنزلة
الادبية مادامت في الحجاب ولكن من السهل جداً
أن تصل اليها بالحرية

تصل اليها كما وصلت اليها غيرهما من النساء الغريات
فانا نرى انه كلما زيد في حرية المرأة الغريبة زاد عندها
الشعور بالاحترام لنفسها ولزوجها ولعائلتها

قال العلامة مانتجازا : « أعظم شئ يؤثر في اخلاق
البنات الحرية التي تعطى اليهن من عهد طفوليتهن »
وقال « ان الفضائل الجميلة التي تشاهد عند النساء
اللاتي يتمتعن بحريتهن لا يصح أن تنسب الى الاقليم :
لاني وجدت هذه الفضائل في يونس - آرس التي
تشتد فيها الحرارة ويصفو فيها اديم السماء وتتمو فيها الثروة
العمومية . ولو كان لطبيعة الاقليم مثل هذا الاثر في
الاخلاق لفسدت أخلاق النساء في تلك البلاد . كانت
البنات عندهنا في القرن الماضي وفي مبدأ هذا القرن

لا تخرج من الاديرة الا عند الزواج وكن جاهلات
بكل ما يتعلق بالحب فكن يتلقين دروس الحب من
غير الزواج في أغلب الاحيان . ذلك لان من القواعد
العامة ان البنت التي لا تختار زوجها بل تكلف بقبوله
تكون قد قطعت نصف المسافة التي توصلها الى الخطيئة
فلا شيء يقي البنت من الفساد مثل اختيارها زوجها
بنفسها بمذاق تعرفه وتعارن بينه وبين غيره من الرجال . «
وقال في وصف نساء وطنه : « ان المرأة الطليانية
اقل من غيرها عفة لانها تزوج غالبا من غير أن تحب
زوجها وكذلك الحال تقريبا في نساء فرنسا »
أما النساء الانكليزيات والاميريكانيات والالمانيات
فأثنى على كمال عفتهن ونسبها الى طرق تربيتهن وتمتعهن
بالحرية والاستقلال في أعمال الحياة . فالحجاب والحرية
وسيلتان لصيانة المرأة وليكن ما أعظم الفرق بينهما في
النتائج التي تترتب عليهما حيث ان الوسيلة الاولى تضع
المرأة في صف الادوات والامتعة وتجنح على الانسانية .

(٦٧)

والثانية تخدم الانسانية وتسوق المرأة في طريق التقدم
العقلي والكمال الادبي

فقد رأيت مما ذكرناه ان ما اخترناه في تربية المرأة
ووقاية عفتها ليس مبنياً على امر نظري لا يستند الى
واقع بل هو مؤسس على المشاهدة والتجربة

وصل احترام الرجل الغربي لحرية المرأة الى حد
ان الاب يحجر على نفسه فتح الخطابات التي ترد لبنته
وكذلك الزوج رأى الاجدر به ان لا يفتح الخطاب
الذي يرد الى امراته . وهذه المسئلة الاخيرة كانت
موضوع بحث مهم بين اعضاء جمعية المحامين
الفرنساويين من منذ عشرينين تقريباً وتقرر فيها ان
سلطة الزوج لا تبيح له ان يطلع على اسرار زوجته لان
هذا العمل يعد تجسساً مهيناً لحرية المرأة وشرفها

نعم ان اغلب الزوجات يطلعن ازواجهن على ما
يود اليهن من الخطابات كما ان اغلب الازواج يعرضوا
المراسلات التي ترد اليهم الى زوجاتهم . ولكن يوجد

(٦٨)

فرق عظيم بين ما يحصل بالرضا وما يعد واجبا بمقتضى
حق يدعى -

بلغ من امر احترام الرجل الغربي لحرية المرأة ان
بنات في سن العشرين يتركن عائلتهن ويسافرن من
امريكا الى ابعـد مكان في الارض وحدهن أو مع
خادمة ويقضين الشهور والاعوام متغيبات في السياحة
مبتجلات من بلد الى أخرى ولم يخطر على بال أحد من
اقاربهن ان وحدهن تعرضهن الى خطر ما

كان من حرية المرأة الغربية ان يكون لها اصحاب
غير اصحاب الزوج ورأى غير رأى الزوج وان تنتمى
لحزب غير الحزب الذى ينتمى اليه الزوج . والرجل فى
كل ذلك يرى ان زوجته لها الحق فى ان تميل الى ما
يوافق ذوقها وعقلها واحساسها . وان تعيش بالطريقة
التي تراها مستحسنة فى نظرها

ومع كل ذلك ترى نظام بيوت هؤلاء الغربيين
قائما على قواعد متينة ونرى هؤلاء الامم فى نمو مستمر !

(٦٩)

ولم يحل بهم شيء من المصائب التي يهددنا بها أولئك
الكتاب والفقهاء من قومنا الذين اطلوا الكلام في
شرح المضار التي تنتج عن اطلاق الحرية للنساء، فكثيراً
ما سمعنا منهم ان اختلاط الرجال بالنساء يؤدي الى
اختلاط الانساب وانه متى اختلط الانساب وقعت
الامة في الهلاك

فهذه ممالك اوربا جميعها نساءها ورجالها مختلطون
في كل أطوار الحياة وفي كل آن . وهام اخواننا وبناء
وطننا المسيحيون واليهود الذين تركوا عادة الحجاب من
عهد قريب وربوا نساءهم على كشف وجوههم ومعاملة
الرجال . فإين هم من الاختلال والهلاك ؟

لترك هذه النظريات الخيالية التي لا قيمة لها

امام الوقائع

دلت التجربة على ان الحرية هي منبع الخير للانسان
واصل ترقيه وأساس كماله الادبي وان استقلال ارادة
الانسان كانت اهم عامل ادبي في نهوض الرجال فلا يمكن

(٧٠)

أن يكون لها الأثر مثل ذلك الاثر في نفوس النساء
غاية الامر ان كل تغيير يعرض على الانظار في
صورة مشروع يلتبس قبوله ولم يكن بدأ الناس فيه من
قبل هو في الحقيقة فكر سبق او انه وقت عرضه. ولهذا
لا يفهمه ولا يقدره حق قدره الا العدد القليل ممن يمتد
نظرهم الى ما يكتنه المستقبل من الحوادث
انظر الى حالة مصر : عاشت الامة المصرية أجيالا
في الاستعباد السياسي فكانت النتيجة انحطاط عام في
جميع مظاهر حياتها . انحطاط في العقول وانحطاط في
الاخلاق وانحطاط في الاعمال . وما زالت تهبط من
درجة الى اسفل منها حتى انتهى بها الحال الى أن تكون
جسما ضعيفا عليلا ساكنا يعيش عيشة النبات أكثر من
عيشة الحيوان . فلما تخلصت من الاستعباد رأت نفسها
في أول الامر في حيرة لا تدري معها ما تصنع بحريتها
الجديدة

وكان السكل لا يفهم لهذه الكلمة معنى ولا يقدر

للمحافظة وكان الناس يستخفون ويهزؤون بالحرية بل ويتألمون
 منها وينسبون اليها اختلال عيشتهم وعلل نفوسهم
 فكم من مرة سمعنا باذتنا ان سبب شقاء مصر هو تمتعها
 بالحرية والمساواة . ثم اعتاد القوم شيئاً فشيئاً على الحرية
 وبدأوا يشعرون بأن اختلال عيشتهم لا يمكن ان يكون
 ناتجاً عنها . بل له أسباب اخرى . وتعلق بنفوس الكثير
 منا حب الحرية حتى صاروا لا يفهمون للوجود معنى
 بدونها ولنا الأمل في اولادنا الذين يشبون على الحرية
 التامة يحنون جميع ثمراتها النفيسة التي من أهمها تهيئة
 نفوسهم للعمل . عند ذلك يعرفون جيداً ان الحرية هي
 اساس كل عمران

وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء
 اول جيل تظهر فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها
 ويظن الناس ان بلاء عظيماً قد حل بهم لان المرأة
 تكون في دور التمرين على الحرية ثم مع مرور الزمن
 تنمو المرأة على استعمال حريتها وتشعر بواجباتها شيئاً

(٧٢)

فشيئاً وترتقي ملكاتها العقلية والادبية . وكما ظهر عيب
في أخلاقها يداوى بالتربية حتى تصير انساناً شاعراً بنفسه
ذلك لان النمو الادبي لا يختلف في سيره عن النمو

المادى . فكما ان الطفل يحبو قبل ان يمشى ويتعلم المشى
بالتدريج فيمسك الحائط ويستند على يد ممرضته ثم
متى تعلم المشى وحده لا يحسنه الا بعد تمرين يدوم مدة
أشهر يقع في خلالها مرات كثيرة كذلك الانسان في
سيرها الأدي لا تنتقل من حال الى حال أحسن منها الا
بالتدريج وبعد تمرين طويل يعرض لها فيه كثير من التخطيط
والاختلال والتجارب المؤلمة حتى تستقيم في سيرها
تلك سنة الفطرة . فلا يجوز لنا ان نتخيل ان في
امكاننا الخلاص منها ولا الفرار من قيودها . كذلك
لا يكون من الحكمة ان نرجع الى الوراء او نوقف
تقدمنا الى الامام

فان أردنا ان نصل الى الغاية التي وجهنا اليها آمالنا
فما علينا الا ان نستسلم الى حكم السنة الالهية وتقبل

(٧٣)

المتاعب والمشاق التي بدونها لا يمكن الوصول اليها
والا كان مثلنا كمثل اب مجنون خاف على ولده
اذا مشى ان يسقط على الارض فمنعه المشي حتى كبر
فماش مقعداً مشاول الرجلين



الواجب على المرأة لنفسها

أول ما يستوقف نظر الشرق الذى يحل فى مدينة
من مدن أوروبا هو المركز المهم الذى تشغله المرأة فيها
ويظهر له من أول وهلة ان التقسيم المصطلح عليه فى
بلادنا بين العيشة الداخلية والعيشة الخارجية هذا التقسيم
الذى يحول بين اشتراك الصنفين فى جميع اطوار الحياة
ومظاهرها ليس من القواعد المعترف بصحتها فى
تلك البلاد

فاذا ترك أوروبا وجال فى ارض امريكا شخص
بصره مندهشا من المنظر العجيب الذى يراه واستولى
الاستغراب على عقله الى درجة الاضطراب . فيجد ان
تقسيمه العزير قد اضمحل حتى كاد يكون معدوما ويرى
النساء يشتغلن باشغال الرجال والرجال يعملن اعمال النساء
بلا فرق ويسمع أهل امريكا يهتمون سكان أوروبا بانهم
ظالمون نساءهم محضون بحقوقهم كما يرمى الأوروبيون

رجال الشرق باستعمال الاستبداد مع نساءهم
هذا المنظر يراه الشرق ويستغربه في اول الامر
ثم ينساه

ولا يفكر فيه بعد ذلك فيعيش بجانب الغربيين
وهو لا يعرف شيئاً من احوالهم. وان اتى ذكرها عفواً
في بعض الجرائد أو الكتب فلا يحرك ذلك في نفسه
ادنى شوق للوقوف على معرفة حقيقتها واستطلاع ما
خفى منها

ذلك لانه وقر في نفسه ان عاداته هي احسن
العادات وان كل ما خالفها ليس جديراً بالتفاته واهتمامه
لكن طالب الحقيقة الذي تمود على طريقة
الانتقاد العلمى لا يحكم في الحوادث الاجتماعية على هذا
الضرب من التساهل

فان رأى يوماً في احدى الجرائد ان الست غوردون
ترافعت امام محكمة فرانيسكو الجنائية ودافعت عن
رجل متهم بالقتل : ثم رأى يوماً آخر في مجلة ان الست

كارى دينار احدى قسيسات الولايات المتحدة خطبت
 فى الكنيسة فى مدينة لوروا على ملاء عظيم من الرجال
 والنساء . ثم رأى مرة أخرى ان الست ستون تدرس
 الاقتصاد السياسى فى كلية شيكاغو لطبة العلم ذكورا
 وإناثا . ثم علم ان لتلك المحامية زميلات يشتغلن امام
 جميع المحاكم ولتلك القسيسية زميلات فى كثير من
 الكنائس ولتلك الاستاذة زميلات فى اغلب المدارس .
 وان تلك النسوة قائمات باعمالهن على طريقة لا تزيد ولا
 تنقص فى الاتقان عما يقوم به الرجال فى اعمالهم فماذا
 يعتقد حينئذ ؟ يعتقد ان قول الشاعر .

« كتب الحرب والقتال علينا

وعلى الغايات جر الذبول »

هو قول لا ينطبق على الحقيقة فى شئ فلا يصح
 الاستناد عليه فى الرد علينا . ونحن نعذر الشاعر الذى لم
 يفعل سوى حكاية حال النساء التى وجدتهن عليها فى
 عصره . ولكن هل يمكن أن نعذر أنفسنا فى اعتقادنا

(٧٧)

ان النساء لا يصلحن الا لجر الذبول مع ان نظرة واحدة
في الاعمال النفسية التي يأتى بها النساء في الغرب تكفى
في العلم بان حياة المرأة تصح أن تكون مملوءة بشيء افضل
من اللهو واللعب وجر الذبول .

هذه الصورة التي شخص بها الشاعر صورة المرأة
ليست صورة المرأة الحقيقية لانها ليست صورة انسان
بل ولا حيوان . اذ ليس في الوجود حي الا وله وظيفة
يؤديها وعمل يشتغل به ولا يوجد بين أنواع الحيوانات
من أفضلها الى ادناها فرد الا وهو خاضع لقانون
التزام في الحياة

— اذا أردنا أن نرتب أعمال الانسان بحسب أهميتها
نجد انها تنقسم الى ثلاثة أنواع أولها الاعمال التي يحفظ
المرء بها حياته . وثانيها الاعمال التي تفيد عائلته . وثالثها
الاعمال التي تفيد الوجود الاجتماعي .

ومن البديهي ان كل تربية صحيحة يجب ان تمكن
الانسان من القيام بهذه الاعمال وان تراعى هذا

الترتيب الطبيعي . فالمعارف التي تضمن سلامة الحياة والقيام بالضرورات والحاجات اللازمة لها هي أهم من غيرها فيلزم أن تفضل على المعارف التي تختص بالواجبات العائلية لانه لا يمكن القيام بأى واجب عائلى الا بعد قضاء الواجبات الاولى . كذلك المعارف التي ترشد الانسان الى معرفة واجباته العائلية هي مقدمة على المعارف التي تختص بالواجبات الاجتماعية لان قوة الهيئة الاجتماعية متوقفة على حسن نظام البيوت

اذا تقرر ذلك نقول ان التربية التي تشمل هذه الانواع الثلاث على الترتيب الذى وضعناه هي لازمة للرجال والنساء على حد سواء

ولكن دعنا الآن من المزايا والحقوق السياسية فاني ما طلبت ولا اطلب المساواة بين المرأة والرجل فى شئ منها . لالانى اعتقد ان الحجر على المرأة ان تتناول الاشغال العمومية - حجراً عاماً مؤيداً - هو مبدأ لازم للنظام الاجتماعى . بل لانى ارى اننا لانزال الى

(٧٩)

الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالاعمال
العمومية وان المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء
مطلقاً ويلزمها ان تقضى اعواما في تربية عقلها بالعلم
والتجارب حتى تنهيا الى مسابقة الرجال في ميدان الحياة
العمومية

لهذا تترك الكلام على الاعمال والمعارف التي تتعلق
بالنوع الثالث ونقتصر في الكلام هنا على الاعمال
والمعارف التي تختص بالنوعين الاولين
مهما اختلف الناس في فهم طبيعة المرأة لا يجوز ان
يدعي احد انها يمكنها ان تستغنى عن الاعمال التي تحافظ
بها على قواها الحيوية وتعدها للقيام بمحاجات وضرورات
الحياة الانسانية

كذلك مهما اختلفنا في تحديد وظيفة المرأة في العالم
لا بد ان نعترف انها لا يمكنها ان تتغنى عن الاعمال
والمعارف التي تتعلق بواجباتها العائلية . اذن فكل تعليم
يتعلق بهذين النوعين من الاعمال يكون نافعا . وكل

(٨٠)

تربية تأهل المرأة الى المدافعة عن نفسها وتحسين حال
بيتها هو أيضا نافع

يظن الكثير منا ان المرأة في غنى عن ان تتعلم
وتعمل ويؤمنون ان رقة مزاج النساء ونعومة بشرتهن
تضعف بنيتهن يصعب معه ان يتحملن متاعب الكد
وشقاء العمل

ولكن هذا الكلام هو في الحقيقة تدليس على
النساء وان كان ظاهره الرأفة عليهن

والناظر في احوال هئتنا الاجتماعية يرى من الوقائع
الحزنة ما يجعله على يدنة من ذلك . يرى ان الرجل
والمرأة هما خصمان لا يتفقان الا في لحظات قليلة وانهما
يتحاربان اثناء الليل واطراف النهار . يريد الرجل ان
ينتهر ضعف المرأة وجهلها بمجرد ما عن كل ما تمتلكه
ويستأثر وحده بالمنافع . وتجتهد المرأة على قدر امكانها
في الدفاع عن نفسها ولا تجدد الى ذلك سبيلا

ولو جمعت الوقائع القضائية بين الصنفين في كتاب

لكانت احسن ما يمكن ان يكتب للدفاع عن حقوق
المرأة

لا اظن انى مبالغ ان قلت انه متى اختلطت
مصلحة الرجل بمصلحة المرأة لاي سبب من الاسباب
سواء كان لزواج وقع بينهما او لاشتراك في ملك آل
اليهما او لتعهد ارتبطا به فاول ما يسبق اليه فكر الرجل
هو ان يسلب من المرأة ما يستطيع من حقها والمسكينة
غافلة عن الاخطار التي تحقق بها . وان اكتشفتها فلا
يكون في الغالب الا بعد خرابها وعلى اى حال متى
وقعت في الشرك لم يبق لها من حيلة الا البكاء والموئل
لانهما ترى نفسها في حيرة وارتباك لا تدري معها ماذا
تصنع للخلاص

وكل المصريين يعلمون ان النساء في الوجه القبلى
عامة كن محرومات من حقوقهن في التركات التي
يرثن فيها بمقتضى احكام الشريعة وان هذه الحال
بقيت مستمرة الى ان دخل نظام المحاكم الاهلية في

الضعيد حتى ان بعض المديرين الذين اخذ رأيهم في
تشكيل المحاكم الجديدة في الوجه القبلى كانوا يعدون من
موانع تشكيلها انها لو شكت يكون من احكامها ان
يعطى النساء حقوقهن في التركات وان في هذا تغييراً
كبيراً للمعادات المتبعة في تلك البلاد .

وليس في هضم حقوق النساء شئ من الغرابة
ولا هو مما يوجب الدهشة لاحد .

نحن نفهم أن رجلاً يعيش في عالم الخيال يكتب في
مكتبته على ورقة ان ليس على النساء الا أن يقرن في
بيوتهن خاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال نفهم
ذلك لان الورق يتحمل كل شئ .

وليس من الصعب وضع نظريات خيالية على هذه
الطريقة . اذ يكفي في ذلك تركيب بعض جمل مسبوكة
في قالب لطيف ليقيم الكاتب نفسه مشرعاً حكيماً ويحكم
على القوانين والمعادات والاخلاق .

وانما يجد الصعوبة رجل اعتاد على ان يحلل

(٨٣)

النظريات ويختبرها بقياسها الى الواقع . فانه اذا اراد
مثلا ان يحصل لنفسه رأيا في ماهي حقوق النساء التي
نحن بصدد ها يجب عليه أولا ان يسوق نظره الى الوقائع
التي تمر أمامه . أعني ان يطبق نظريته علي الوقائع
ويتصورها في ذهنه منفذة ومعمولا بها في قرية ثم في
مدينة ثم في إقليم وتمثل أمامه النساء في جميع أعمارهن
وأحوالهن وطبقاتهن . فيراهن بنات ومزوجات
ومطلقات وأرامل . ويراهن في المدرسة وفي البيت وفي
الغيط وفي الدكان وفي الاماكن الصناعية . ويقف على
سلوكهن مع أزواجهن واولادهن وأقاربهن والاجانب
ثم يعرف البلاد التي للنساء فيها شأن غير مالنسائنا في
بلادنا وكيف انهن يستعملن حقوقهن والنتائج التي
ترتبت على هذا الاستعمال . ويقف على حالة المرأة في
الازمان الخالية والتقلبات التي طرأت عليها
ذلك عمل ليس بالسهل . لانه يحتاج الى معلومات
جدة ومشاهدات كثيرة

فاذا توفر له ذلك كله لم يتيسر له ان يحكم في
المسئلة حكما قاطعاً . لانه يعلم ان رأيه قائم على مقدمات
ظنية فلا تكون نتائجها الا تقريبية . لذلك تراه دائماً
على طريق البحث . لا يركن الى ما وصل اليه جهده الا
ليضعه قاعدة لعمل مؤقت . ولا يأنف من تعديل رأيه
بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل

والامر بالعكس عند صاحب النظرية الخيالية .
فهو يعتقد ان قضيته تشبه قضية حسابية فهي لا تخطأ
أبدًا . مع انها مؤلفة من معان عامة مبهمه لا يستقر
الذهن فيها على شيء محدود — مثل ضعف المرأة وقوة
الرجل وتقسيم المعيشة الى داخلية وخارجية وهكذا —
هذه المعاني تملأ عقله . ولكونها مجردة عن الوقائع
والمشاهدات فهي في الحقيقة الفاظ يكون عنها قاعدة
عامة صالحة لكل زمان ومكان

فهو لا ينظر الى الاشخاص الحقيقيين . ولا يرى
نفسه محتاجاً الى ان ينظر اليهم ولا ان يبحث في احوالهم

ولا يحظر بيانه ان المادة الانسانية صورة غين الشكل
 الخيالي الذي ملك عقله لذلك لا يتم بان يرى تلك
 المادة في صورة امرأة واعية او زارفة او صانعة او نجوة
 ولا ان يبحث ان كانت غنية او فقيرة: طائفة او حدها
 اوفى عائلة . ساكنة في المدن او القرى او البادية .
 هذه الصور العديدة المختلفة لا تنفذ الى مدارك
 ولا تقر فيها لان جميع نوافذها قد سدت بحجب النظرية
 التي اجتلبت بعقله من اوله الى آخره حتى لم يبق فيه
 مكان لشيء آخر .

فهو ان يكتب او يتكلم لا يكتب ولا يتكلم عن
 امرأة حية ذات لحم ودم واجساس ووجدان وانما
 يكتب ويتكلم عن المرأة التي في ذهنه .

وهي امرأة شابة سنها بين العشرين والثلاثين .
 جميلة المنظر مرقعة الطبع . شهوة المزاج . تكفي اشارة
 منها الى كل تنال ما تشتهي . تقسم الاله ذات ثروة عظيمة
 لان الجلب الى موافق الثروة ولا يدخل قلبها لشيء من اله

اخلاقها فانحطاط النفس والميل الى الكذب والاحتيال
والتطلع الى اعمال السوء . لا يحول بينها وبين ذلك الا
الحكم عليها بملازمة البيت والاحتجاب عن الرجال
ولا ترى في تمثيل المرأة في اذهاننا بهذا المثال الا
توارثنا اراء العرب فيها

ذلك ان حياة العرب كانت حياة حرب وقتال
وارزاقهم كانت من الغنائم . وغنى عن البيان ان امة
معاشها متوقف على القتال لا يمكن أن يكون فيها للمرأة
شأن كبير . اذ المرأة في هذه الميمنة لا تستطيع ان
تجارى الرجل . ولذلك نزلت درجتها عندهم وسقطت
منزلتها بينهم حتى حسبت من المتاع وادوات الزينة
وتناولها السلب وعدت من الغنائم كما عد غيرها من
الاموال

ومن هذا نتج التسرى وتعدد الزوجات
وكما ان المرأة لم يكن لها عمل غنـد الامة العربية
لانحصار الميمنة كلها في الغزو والدفاع عن القبيل كذلك

لم يكن لها عمل في العائلة لان التربية عندهم كانت
قاصرة على تغذية جسم الطفل بالرضاعة والا كل حتى
ينشأ رجلاً مقاتلاً لا عالماً فاضلاً

فلا عجب اذا رأينا في كلام العرب وشعرهم وقصصهم
بل وفي مؤلفات فقاههم وعلمائهم وفلاسفتهم ما يدل على
احتقارهم للمرأة

هذا هو منشأ تولد صورة المرأة في عقول المسلمين
وهي صورة حقيقية اذا نظر الى الماضي ولكنها مزورة
اذا نظر الى الحال والمستقبل ذلك لان المرأة المصرية
اليوم لا تشابه المرأة العربية التي كانت تعيش من آلاف
سنين لا في الظاهر ولا في الباطن: وتختلف عنها في اللبس
والمأكل والمسكن وفي العادات والاخلاق والحاجات
والضرورات . لان الحاجة الاجتماعية والاقتصادية التي
هي موجودة فيها الآن تغيرت تغيراً كلياً عما كانت
عليه في الماضي . وتبع هذا التغير لوازم وحاجات كانت
مجهولة عند نساء العرب

والمرأة العربية كانت تكتفى من طعامها بخبز من
شعير . ومن ملابسها قميص من قطن ومن مسكها
بيت من شعر . وتحصيل ذلك وتكثيره لا يحتاج الى
علم واشغ وصدق كبير . والمرأة العربية عاشت جاهلة
بالشؤون المعاشية لان عائلتها وتومنها لم يكونوا يحتاجين
اليها في قوام حياتهم العائلية والاجتماعية . والمرأة العربية
كانت مستعدة لانها كانت في الحقيقة متاعا يدخل في
خوزة الرجل بالشباب او يعتقد هو اقرب للبيع منه الى
الزواج .

اما الآن فنحن في عصر امن الناس فيه بعضهم
بعضا واستقر النظام فيهم فلم يبق الحروب شغلا شاغلا
لجميعهم ليدفع بعضهم عائلة بعض . واصبح الناس غير
محتاجين الى الغزو في كسب ارزاقهم . فبعد ان كانت
قيم الرجال تعملون وتخص وتعالو وتسقط على عيائهم
في القتال وتحسن بلائهم فيه وبعد ان كان الفائق في
الشجاعة وقوة البأس هو صاحب السلطان الاعلى والضمائم

كلهم تحت كنفه انقلاب الحال . ولم يبق للقتال حاجة
 الا في أحوال مخصوصة يتولاها فيها أناس معروفون :
 واقبل أفراد الامة رجالا ونساء بعضهم على بعض يتنافسون
 في أمور اخرى . فمنهم المتنافسون في المجد بالعلم ومنهم
 المتسابقون اليه بالثروة . وفيهم المجددون في طلبة الصناعة
 والتجارة والزراعة . واتسع الميدان لتجادل العقول
 والمرأة انسان مثل الرجل . زينتها الفطرة بهيبة العقل
 فحق لها ان تنمو اليوم الى ما يقرب من درجته . ان لم
 تستطع أن تساويه فيها . ثم تبع هذه الحالة كثرة الحاجات
 واصبح المقصر في سعيه السابق في عزه القاعد في كسبه
 وجهله مهددا بالموت مخفوقا بخطر العدم . وفتح على
 الناس بذلك باب جهاد جديد . فاهل الزمان الواحد
 يتزاحمون في طرق الكسب ويتنافسون في سبله بوسائل
 العمل وخيل العقل . وجميعهم نزاجم الاجنبى الذى سهل
 عليه مخالطتهم بسهولة المواصلات وتوفير اسباب الامن وما
 هذا الجهاد يضمن السهل بل هو مما يحتاج الى أعمال

(٩٠)

القوى العقلية والبدنية أكثر مما يحتاج اليه القراع
بالسيف والمرامة بالسهم

ولقد استدار الزمان على المرأة ورجع بها الى قانون
الفطرة . فعرض لها من الحاجات ما لا يمكن معه ان
تعيش مقصورة في بيتها فهي مضطرة رغما عنها ان تدخل
في ما دخل الرجال فيه وان تعمل لتكسب وتعيش وتعلم
وتعلم فهي بحكم هذه الضرورة في اشد الحاجات الى تعلم
ما يمكنها من بعض الغلبة في هذه المزاوجة المظيمة

وما تسمعه الان من صياح النساء وعويلهن
وشكواهن من الرجال لعدم القيام بالاتفاق عليهن أو
اغتيال حقوقهن ومن أحاديث تطوح الكثير منهن في
مهاوى الرذيلة لسد بعض الحاجات يؤيد ما قلنا ويظهر
لكل نظر صواب ما بيننا

وانا نسأل مجادلينا فيما نحن بصددده هل يمكنهم ان
يقولوا أن لا حاجة للمرأة تدعوها الى معرفة وجوه
الكسب وارتفاع المكانة أو يقولوا انها في حاجة الى ذلك

(٩١)

ولكن والأسفاه ليس في فطرتها ولا فيما وهب الله لها من القوى ما يهيئها لاخذ أهبتها في هذا الجهاد
هذه المسئلة لا تحل ببعض كلمات مثل كون المرأة
ضعيفة أو قاصرة العقل لان الضعيف والقوى وصاحب
العقل الكبير وذو العقل الصغير والجاهل والعالم كلهم
يستوون أمام ضرورات الحياة، وإنما لذي يفيد في فهم
حقيقة هذه المسئلة وحلها هو أن يعرف أولا هل يوجد
نساء ليس لهن عائل يقوم بحاجاتهن أو يوجد لهن عائل
لكن كسبه لا يكفي لقضاء ما يحتاجن اليه . ثم اذا كان
يوجد نساء من هذا الصنف فما عددهن وهل هو كثير
أو قليل . ؟

والذي يمكننا الرجوع اليه في ذلك هو تعداد أهالي
القطر المصرى الذى حصل في سنة ١٨٩٧ وهو آخر
احصاء جرى . جاء في هذا الاحصاء ان جملة النساء
المصريات اللاتى يشتغلن بصناعة أو حرفة هو ٢٣٧٣١
أى انه يوجد الآن في مجموع المصريات اثنتان في كل

مائة امرأة يشتغلن بصناعة ولم يعملن في هذا إلا خطباء
 نساء الأديان والآل في يشتغلن بالزراعة ولا الذبابة إلا جانب
 الآل في بلغ وشد الحزن فانتصرون بصناعة عشرين في المائة .
 به اسوغني عني البيان في حياته الحزن فانتصرون بصناعة
 الآل في الظن إلى المبرهن من الحزن في الوفاة بالانسان فيكون
 الحزن فيهم ولا يثباتهم وإن ليحزن فيهم بصناعة مما لم يكونوا
 أنفسهم مما يجوزين عن كل كسب في وقتهم في وقتهم
 في ذلك وظافوا رجوعنا إلى مشاهدتنا في نجد أن للذباب الآل في
 الآل في الحزن في هذا المقدار الضمالة لأن الآل في
 فيهم في العيش في العلى في أكلهم في ومنهم من يستعمل
 لكسب العيش وسائل لا يعترف بها . وأضيف على هذا
 فيهم في العيش في الآل في لا يكفي كسب أزواجهم
 فيهم في العيش في العلى في أولادهم في فيهم في
 فيهم في العلى في العلى في العلى في العلى في العلى في
 فيهم في العلى في العلى في العلى في العلى في العلى في
 فيهم في العلى في العلى في العلى في العلى في العلى في
 فيهم في العلى في العلى في العلى في العلى في العلى في
 فيهم في العلى في العلى في العلى في العلى في العلى في

(٣٩١)

هؤلاء النسوة لا يتقصن على مجموع ما سبقهن
من الأعمال المنزلية والخصريات إلا أنهن
لهن عائل لا يزيد عن اثنين في المائة من مجموع النساء
الخصريات أفلا ينبغي هؤلاء النسوة إلا أن يقضت عليهن
ضرورات الحياة بمزاجة الرجال إلا قولي لك يجب عيشهن
أنهن يتهيأن إلى النجاح قبل الدخول في تلك الحياة
بلو سائل التي يستعملها الرجال أنفسهم؟ وهل يكون
من الحق والمعدل أن يحرم من التربية التي تأهلهم
للدفاع عن أنفسهم؟ وهل من مصلحة أن جل أو معدوم
الهيئة الاجتماعية من أن يعيش هؤلاء النساء ضحايا
جاهلات فقيرات

يحق لا نحاول في أن الفطرة لم تفت المرأة إلى
الاستغناء عن الأعمال المنزلية وتبقى الأولاد والنساء غير مهيأة
للموارد الطبيعية كالخيل والولادة والزرع لا تسع لها
عملية الإنتاج التي تقوم عليها الرجال بل أنصرح هنا
أن شخص من خدمة تربية المرأة إلى الهيئة الاجتماعية هي

ان تزوج وتلد وتربي اولادها . هذه قضية بدئية
لا تحتاج في تقريرها الى بحث طويل وانما الخطأ في ان
نبني على ذلك ان المرأة لا يلزمها ان تستعد بالتعليم والتربية
للقيام بمعاشها وما يلزم لمعيشة اولادها ان كان لها
اولاد صغار عند الحاجة

ذلك لانه يوجد في كل بلد عدد من النساء لم يتزوج
وعدد آخر تزوج وانفصل بالطلاق أو بموت الزوج
ومن النساء من يكون لها زوج ولكنها مضطرة الى
كسب عيشها بسبب شدة فقره او عجزه او كسله عن
العمل . ومن النساء عدد غير قليل متزوجات وليس لهن
اولاد . كل هؤلاء النسوة لا يصح الحجز عليهن عن
تناول الاشغال الخارجية عن المنزل بحجة ان لهن رجال
قائمين بمعاشهن اولاً ان عليهن واجبات عائلية او لوجود
عوارض طبيعية تحول بينهن وبين العمل

نحن لا نقول للمرأة امجري الزواج ولا تبغى النسل
او اتركي زوجك واولادك في البيت وقضى اوقاتك في

(٩٥)

الطرق وعيشى كما يعيش الرجال فانا نكرر القول باننا نود
ان كل امرأة تكون زوجة وان كل زوجة تكون اما
ولكن هذا لا ينسينا ان الواقع هو غير ما تتنى اذ الواقع
ان عدداً عظيماً من النساء ليس لهن عائل ولا واجبات
عائلية

هذا القسم من النساء هو قليل عندنا اليوم بالنسبة
للبلاد المغربية فانا لو اخذنا اخر احصائية في فرانسالوجدنا
انه يوجد ١٧٠ و ٦٢٢ و ٣ من النساء غير متزوجات
و ٧٧٨ و ٠٦٠ و ٢ اراامل و ٩٢٤٢٨٦ متزوجات وليس لهن
اولاد أى يوجد في فرانسالزيادة عن خمسة ملايين من
النساء صالحات للعمل مضطرات اليه بدون ان يكون
في اعمالهن ضرر يلحق بمائلاتهن

ولكن مع مرور الزمن وتقدم المدنية في بلادنا
سيزداد عدد النساء الخاليات عن الزواج وبدل ان يوجد
اليوم اثنان في المائة من النساء المصريات يتعيشن بصناعة
او حرفة سيوجد عن قريب اضعاف هذا العدد ذلك

لأن الجوانب الاجتماعية خاضعة لقوانين طبيعية يسهل
 معها العلم بما سيكون من أمرها في المستقبل
 لهذا يمكننا أن نذكر أن عدد النساء المحترفات
 لا بد أن يزداد في كل سنة عن الأخرى لأننا نأثرون
 في الطريق الذي سارت فيه أود وباقينا

ولاحظنا في أن عدد الزوجات في أوروبا هو أقل
 منه في الشرق. وسبب ذلك أن الواحدة منهم لا تزوج
 بالسهولة التي لا تزوج بها الواحدة منا في الأورور. يطلب
 من الزوجة فرزناير افقه طوول حياتها وصاحبها يشاركه في
 جميع أعماله وأفكاره وعواطفه فهو يطلب لها جميع الصفات
 التي يبحث عنها الواحدة منا إذا أراد أن يتخذ له صديقا
 فالعشور عليه يكون صعبا

وأضيف على ذلك سبب آخر وهو أن الحالة
 الاقتصادية في البلاد المتقدمة لا تسمح للأفراد أن يكون
 قادرا على كسب عيشه قبل بلوغه سن الثلاثين إلا في
 النادر لأنه يصادف في طريقه من إجماع عظيمة وعليه

سلطان يخرق الصفوف التي امامه. هذا ان ساعده الحظ
 هو حسن الاستعداد على تليل مركز في التجارة او الصناعة
 او الحرف الادبية. والكثير منهم يقضي حياته في البحث
 ولا يجد شيئاً.

ومن الاحتياط عندم ان لا يتزوج الشخص قبل
 ان يكون له ثقة من وسيلة للرزق يحصل بها ما يكفي
 لمعاشه ومعاش اولاده. لانهم يشعرون بما يجب عليهم
 لاهلهم ولا يرضون ان يكونوا سبباً في شقاء اولادهم
 واولادهم. فانما الجاهل هو الذي يحمل الطيش على التعجيل
 بالزواج ويستعين بما تفرضه عليه تلك الطائفة ولا
 يعرف لاهله حقاً عليه.

فحين مسانون في هذه الطريق بقوم لا يستطيع
 اعداد متاعها ويظهرون ان الزواج منفتاح يدا في
 التناقض فاني اعرفه كثير ممن الذين كانوا تجاوزوا
 العيش الذي يحصل فيه الزواج مادة ولزمتهم الزوجة
 مختارين او مضطرين. ولكني لا ادري هل ذلك عام

او خاص ببعض المواضع . وانما يمكن احقق ان متوسط السن الذي يحصل فيه الزواج زاد عما كان عليه في الماضي . فهو الآن ما بين العشرين والثلاثين في الغالب وكان فيما مضى سن البلوغ . وكثيراً ما كان يحصل الزواج قبله .

وليس يفيد شيئاً ان يصبح ارباب الاقلام عندنا ناقمين على ما وصلت اليه حالنا اليوم وما اتصل اليه على سمر الايام وان يستشهدوا بما وقعت فيه اوروبامن نقصان عدد الزواج فيها واحتراف النساء باشغال الرجال . ذلك لا يفيد لانه لا يمكن ان يترتب على هذه الشكوى اثر ما في مجرى الحوادث في العالم . ولو كانت الشكوى تكفي لتغيير الحال لكان الامر سهلاً .

والحقيقة ان اهم عامل له اثر في حال الامة هي حالتها الاقتصادية . ومن الاسف هذه الحال الاقتصادية ليس في امكان احد من الناس ان يحكم عليها ويديرها كيف يشاء .

(٩٩)

نعم يوجد في كل أمة متمدنة عدد من النساء
الجاتهن الضرورة الى السعى والكد والاشتغال بأعمال
الرجال - أى مسترجلات - اذا شئت . وهن النساء
اللاتى زهد فيهن الرجال فلم يرغب احد في زواجهن
والارامل اللاتى توفى زوجهن والمطلقات اللاتى تركهن
أزواجهن . هؤلاء النسوة لم يقترفن ذنباً على الهيئة
الاجتماعية فما من واحدة منهن الا وكانت تتمنى أن
تجد رفيقاً صالحاً يحبها وتحبه ويساعدها وتساعده ما من
واحدة منهن الا وفي قلبها أثر الحزن لانها لم تلد ولداً
تشتغل بتربيته . ما من واحدة منهن الا وتبكي في
وحدتها سوء حظها وتأسف على ضياع الامانى التى قضت
حياتها في انتظارها

ولكن ما الحيلة اذا كان نظام الوجود يقضى بان
كثيراً من النساء يعشن فى الوحدة والانفراد ويسعين
ويعملن لكسب قوتهن وقوت أولادهن وبعض
بأقاربهن من القواعد والعاجزين عن الكسب

يقول المعترضون انهم لا يمتنعون النساء الفقيرات
من مباشرة أعمال الرجال والاختلاط بهم كما انهم لا يمتنعون
المرأة من التعليم اذا كان لازماً لكسب عيشها لان
الضرورات تبيح المحظورات. وقد اتفق جميعهم على
هذا الرأي حتى الخضرية العالم العلامة (هذه هو لقب
تفصيله على طين كتابه) الذي انتهدب عن فقهاء الازهر
للرد على تحريض المرأة في كلامهم يرون ان منع المرأة من
كشف وجهها او من الخروج من بيتها ومن اولة أعمال
الرجال والاختلاط بهم ومن التعليم الذي يؤهلها الى
هذه الاعمال هو خاص بغير الفقيرات من النساء اللاتي
تحتاجن الضرورة الى السعي لتحصيل أرزاقهن
ويتبين من هذا انهم متفقون منها في حالة الضرورة
ولكنهم يخالفوننا في غير هاتين فترى ان الإباحة يلزم
ان تكون حاجة هذه الحالة فقط وبه لا الذبوة ونحن
نرى انما يلزم ان تكون عامة شاملة لجميع النساء والأحوال
ولو شأنا ان يفهموا ما يقولون وان يفتوا على ما

(١٠١)

يفضى اليه رأيهم هذا لوافقونا في رأينا وحكموا بحكمنا
لانهم يقولون ان المرأة تفارق الحجاب وتتناول من
الاعمال ما يتناوله الرجال اذا مست الحاجة الى ذلك .
ولا يخفى ان كل نفس حية معرضة لانتياب الحاجات
ونزول الضرورات . والعمل الذى تدفع اليه الضرورة
وتحمل عليه الحاجة لا يكفى فى القيام به على الوجه اللازم
ان تتوجه المرأة اليه وتدخل فيه بل يازم قبل الدخول
فيه ان تكون نفسها مستعدة تمام الاستعداد لمباشرته
والا تيان به على وجه يوصل الى المرغوب وهذا الاستعداد
لا يكون الا بالتربية والعلم والتمرن والممارسة واختيار
الناس فلو حرمت المرأة من التأهب للملاقات الضرورات
حتى وقعت فيها لم تستطع للخلاص منها سبيلا وكان
حرمانها من هذا التأهب عبارة عن تسليمها للهلاك
ويا عجباً كيف تتوقع الخلية للرجل منا اذا كان
ناقص التربية قليل المعرفة عديم الاختبار ولا نتوقع تلك
الخلية للمرأة اذا اشتركت معه فى هذه النقائص ؟

وحوادث الفقر والطلاق وموت الزوج والعزوبة
 كلها حوادث جارية وتقع في كل آن . ولما كان الاطلاع
 على الغيب امراً غير ميسور للإنسان وجب ان تستعد
 كل امرأة لهذه الحوادث قبل ان تقع فيها
 . لهذا نرى ان من اهم ما يجب على الاباء ان يعدوا
 بناتهم لاستقبال هذه الحوادث بما يدفع شرها وبقي
 من ضررها ويهدهن سبيل الوصول الى حظ من
 السعادة في هذه الحياة .

نعم نرى انه يجب على كل اب ان يعلم بنته بقدر ما
 يستطيع ونهاية ما يمكن وان يستنى بتريتها كما يعتنى بتربية
 اولاده الذكور . فاذا تزوجت بعد ذلك فلا يضرها
 علمها بل تستفيد منه كثيرا وتفيد عائلتها وان لم تزوج
 او تزوجت ثم انفصلت عن زوجها السبب من الاسباب
 الكثيرة الوقوع امكنها ان تستخدم معارفها في تحصيل
 معاشها بطريقة ترضيها وتكفل راحتها واستقلالها وكرامتها
 وسواء نظرنا الى الفوائد المادية التي ينالها صاحب

(١٠٣)

العلم من علمه او نظرنا الى اللذة المعنوية التي يذوقها
فالتعليم على كل حال مطلوب

بين يدي الآن كتاب ألفه احد الكتاب الفرنسيين
وهو بول دروزيه وسماه الحياة الاميريكية قال فيه عند
الكلام على تربية البنات ما يأتي :

« رأيت في امريكا الصبيان والبنات يذهبون الى
« مدرسة واحدة ويجلسون على مكتبة واحدة بعضهم
« بجانب بعض ويسمعون دروساً واحدة ويرتاضون
« معاً. فاذا اتوا دروسهم استمر هذا الاختلاط حيث
« ترى البنات في المعامل والمصانع يشتغلن ويستخدمن
« في اللوكندات الكبيرة لمسك الدفاتر ويرين الاطفال
« في المدارس الابتدائية ويطابن العلم في مدارس الطب
« وترى منهن قسيسات يخطبن في الطرق واعضاء في
« الجمعيات الخيرية ورئيسات في المجالس البلدية وما
« اشبه ذلك. اذا أردت ان تعرف ما هو سبب هذه
« العادات الغريبة وما هو المقصود من تربية النساء »

« على هذه الطريقة وما هي الواجبات التي يتأهبين الى »
 « اداءها بهذه التربية فليك ان تتأمل في هذه المسئلة »
 « لكي تقف على سرها. اذا فكرت فيها تعلم انه يوجد »
 « تياران متعاكسان يقابلهما حالتان للمرأة مختلفتان »
 « وبيان ذلك ان البنت ان بقيت عذبة تضطر »
 « الى ان تجاهد في سبيل الحياة كالرجل الذي يناضلها »
 « فاحسن تربية توافقها حينئذ هي تربية كتربية الرجال »
 « اما اذا تزوجت فحمل المعاش يكون على زوجها وهي »
 « تشتغل بإدارة منزلها وتربية اولادها. ولكن من ذا »
 « الذي يعلم مستقبل البنت وهي في السنة العاشرة من »
 « عمرها ؟ وما الذي يعمله الآباء امام هذا المستقبل »
 « المجهول ؟ رأى الاميريكيون ان من الفطنة ان »
 « يعملوا كأن بناتهم لا يتزوجن وان يربوهن كالذكور »
 « من جهة التعليم والاستقلال في السير. قال اب الاميريكي »
 « يربي بنته على ان تعتمد على نفسها لانه يجهل مستقبلها »
 « فان صادفت زوجها يريد ان يضع يده في يدها ويقطع »

(١٠٥)

« معها طريق الحياة كانت هذه التربية أحسن ما يأهلها »
« للقيام بواجباتها العائلية . وإن لم يوجد أحد يرغب »
« الاقتران بها فقد خلص الأب من اللأمة حيث أنه »
« تبصر في المستقبل وعمل كل ما يمكن أن يعمل ليعدها »
« للغلبة على ما تلاقيه أمامها من الصعاب ومراوغة الحياة »
ويوجد حرفتان أود أن تتوجه نحوهما تربية البنات
عندنا : الأولى صناعة تربية الأطفال وتعليمهم . هذه
الصناعة هي أحسن ما يمكن أن تتخذها امرأة تريد أن
تكسب عيشها لأنها صناعة محترمة شريفة والمرأة أشد
استعداداً لها من الرجل وأدرى منه بطرق استمالتهم
واكتساب محبتهم . وبلادنا أشد البلاد حاجة إلى نساء
يعرفن هذه الصناعة فإنه لا يكاد يوجد عندنا امرأة يوثق
بها في تربية الأولاد . والمائلات المصرية في احتياج إلى
عدد وافر من مربيات الأطفال حتى تستغنى بهن عن
المربيات الأجانب . كذلك لا يوجد في مصر مدارس
للبنات يتولى إدارتها والتعليم فيها مصريات . وهذا نقص

كبير في بلادنا حيث اننا جميعاً مضطرون الآن الى
تربية بناتنا في المدارس الاجنبية

والحرفة الثانية هي صناعة الطب. كل رجل يعرف
مقدار الصعوبة التي يكابدها عندما تكون احدى النساء
من اقاربه مريضة ويلج عليها ان تعرض نفسها على طبيب
من الرجال خصوصاً اذا كان الممرض من الامراض الخاصة
بالنساء. فاذا وجد عدد من النساء يعرفن صناعة الطب
فلا شك ان صناعتهم تروج رواجاً عظيماً بما يجدهن من
الحاجة اليهن في البيوت المصرية. وهنا نقول ايضاً ان
فن الطب هو من الفنون التي تلائم استعداد النساء
الطبيعى. وما يشاهد الآن في المستشفيات العمومية وفي
العائلات من الخدمات الجليلة التي تقوم بها النساء هي
اغظم برهان على ان المرأة بما جبلت عليه من الرأفة
والجلد والاعتناء الشديد صاحبة لمثل ما يصلح له الرجال
من معالجة الامراض ان لم تكن اشد صلاحية لذلك منه
كذلك يمكن للمرأة ان تشتغل بجميع الاعمال

(١٠٧)

التي قوامها الترتيب والتنظيم ولا تحتاج الى قوة العضلات
والاعصاب كالتجارة . فكم من بيوت تجارية ارتفعت
بأيدي النساء بعد ان كانت سقطت من أيدي الرجال .
وكذلك يمكن للنساء مزاولة جميع الحرف الادبية
ان المرأة المصرية اذا احتاجت اليوم الى كسب
معايشها بنفسها لا تجد عملاً تتناول منه ما تقتات به الا
بعض الاعمال الشاقة السافلة كالخدمة في بعض البيوت
او الجولان في الطرق لبيع السلع الزهيدة القيمة . فتمنع
النساء عن الاشتغال بما يشتغل به الرجال كانه في الحقيقة
تخصيص لهن بمثل هذه الاعمال الدنيئة التي لا ينالها
الا القليل النافه وحرمان لهن من الاعمال الشريفة التي
تعود على اربابها بالمكاسب الوفرة
فهذه المنزلة المنحطة هي التي تريد استبدالها بارتفاع منها
يجب ان تربي المرأة على ان تكون لنفسها اولاً —
لان تكون متاعاً لرجل ربما لا يتفق لها ان تقترن به
مدة حياتها

(١٠٨)

يجب ان تربي المرأة على ان تدخل في المجتمع
الانسانى وهى ذات كاملة لا مائة يشكها الرجل كيف
ما شاء

يجب ان تربي المرأة على ان تجد اسباب سعادتها
وشقاءها في نفسها لا في غيرها

بما اذا تقابل رجلا ينصحنا بقوله ربوا ابناؤكم ليكونوا
ازواجا فقط ولا تعدوهم الا للزواج ؛ لاريب انا تقابله
بالسخرية والاحتقار. لانا نعلم ان الرجل لا بد له اولا ان
يكون انسانا مستعدا لان يلقى من المشاق والمصاعب
ما يلقى الانسان وان ينال من السعادة ما يليق
بالانسان ان يناله فتي تعلم وصار قادرا على كسب عيشه
وكان متجسلا بحسن الاخلاق كان بالطبع زوجا صالحا.
فكيف تقبل نصيحة من يقول لنا اعدوا بناتكم لان
يكونوا فراشا فقط ولا تعدوهن لغير ذلك من مقاصد
الحياة وغايتها ؟

نتيج من كل ما تقدم ان للمرأة حقها ان تشتغل

(١٠٩)

ببالأعمال التي تراها لازمة للقيام بمعاشها وان هذا الحق
يستدعي الاعتراف لها بحق آخر وهو ان توجه تربيتها
الى الطرق التي تؤهلها الى الانتفاع بجميع قواها وملكاتها
وليس معنى ذلك الزام كل امرأة بالاشتغال بأعمال
الرجال وانما معناه انه يجب ان تهيأ كل امرأة للعمل
عند مساس الحاجة اليه



الواجب على المرأة لعائلتها

الى هنا كان كلامنا في التربية والاعمال التي لا بد منها لحفظ وجود المرأة على الوجه اللائق بها ونريد الآن ان نتكلم على الاعمال والتربية التي تلزم للمرأة لتكون نافعة في عائلتها

جميع الناس متفقون على ان قوام العائلة ونظامها في يد المرأة ولكن ليس كل الناس سواء في فهم هذه القضية . فالجمهور الاعظم من الناس يفهمون ان معنى ذلك هو ان تقوم المرأة بخدمة زوجها واولادها ان كانت العائلة فقيرة او تدير اعمال الخدمة الذين يؤدون هذه الاعمال باوامر تصدرها اليهم ومراقبتها لهم ان كانت العائلة غنية

الى هذا الحد يقف فكرهم
هكذا بنحسنا المرأة حقها في جميع الاحوال فبعد ان.

(١١١)

حرمانها حريتها وافقدناها استعدادها للقيام بضرورات حياتها انتهى بنا الحال الى أن ضيقنا دائرة اعمالها حتى في العائلة . وهذا اقوى دليل على ان كل ما يختص بارتقاء المرأة يرتبط ببعضه ببعض فالمرأة المهذبة الحرة هي التي يمكن أن يكون لها نفوذاً عظيماً في عائلتها والمرأة الجاهلة المستعبدة لا يمكن ان يكون لها من النفوذ في عائلتها اكثر مما يكون لرئيسة الخدم في البيت .

ظن المسلمون ان تتمتع المرأة بحريتها واشتغالها بما يهتم به الرجال والتوسع في تربيتها يفضي الى اهمالها في القيام بما يجب عليها في الشؤون العائلية فوضعوا بينها وبين العالم الخارجي حجاباً تاماً حتى لا يشغلها شيء عن مباشرة زوجها وادارة منزلها وتربية اولادها ولكن انظر الى النتيجة تجد انها خلاف ما قصدوه حيث ان المرأة المصرية لا تعرف كيف تعاشر زوجها ولا يمكنها ان تشتغل بادارة بيتها ولا تصالح لان تربى اولادها ذلك لان جميع اعمال الانسان مهما اختلفت .

وتنوعت هي صادرة عن اصل واحد وهو علمه واحساسه .
فان كان هذا الاصل واقعاً كان أثره في كل شيء كبيراً
نافعاً حميداً وان كان منعطاً كان أثره في كل شيء حقيراً
ضاراً غير محمود .

فالوظيفة الحقيمة التي تؤديها المرأة المصرية عندنا
اليوم في العائلة هي مطابقة لمنزلتها من ذلك الاصل المتقدم
ذكره . ولكن عجز نساؤنا الان عن القيام بالاعمال التي
ينبغي ان تناط بهن لا يحملنا على اليأس من ارتقائهن
ولا على الحكم باستحالة بلوغهن الى الحد الذي يرجى لهن
فعلى المرأة واجبات غير ما يظن الجمهور عندنا واهم
هذه الواجبات هي تربية الاولاد .

اذا اردت ان تعرف مقدار جهل الامهات عندنا
بأبسط مبادئ التربية انظر الى احصائيات وفيات
الاطفال عندنا واحصائيات تلك الوفيات في مدينة مثل
لوندرة تجد ان عدد الموتي من اطفالنا يزيد عن ضعف
عدد الموتي من اطفال مدينة لوندرة . وقد اطلعت على

(١١٣)

اختصاصية مصلحة عموم الصحة التي نشرت في هذا العام
فوجدت ان عدد المتوفين بين الاطفال الذين لم يتجاوز
عمرهم خمس سنين هو في مدينة القاهرة ١٤٥ في الالف
ويقابل ذلك في مدينة لوندرة ٦٨ في الالف

فاذا كانت صحة اولادنا ومرضهم وحياتهم وموتهم
متعلق بالطريقة التي يتبعها النساء في تربيتهم افلا يكون
من ضعف العقل وسخافة الرأي ان نكل اولئك الاولاد
الى ما يقترحه الجهال ونتركهم الى خرافات المراضع
ونصائح المعجائز نتصرف فيهم كيف نشاء

ان الامهات الجاهلات يقتلن في كل سنة من
الاطفال ما يربو على عدد القتلى في أعظم الحروب وكثير
منهن يجلبن على اولادهن امراضا وطاهات مزمنة تصير
بها الحياة حملا ثقيلا عليهم طول عمرهم. وليس لهذا البلاء
سبب في الاغاب سوى جهل الامهات بقوانين الصحة.
لو كانت ام الطفل تعرف ان كل ما يتعلق بتغذية الطفل
ومسكنه ولبسه ونومه ولعبه له اثر على جسمه لا مكنها

ان تتخذ له وقاية من الملل بقدر معارفها الصحية ولو علمت كل ام ان اغلب الامراض التي تنهك جسم ولدها لا تصيبه من غير سبب وانها المسئولة عن صحته ومرضه لما تساهلت في وقايته من كل ما من شأنه ان يضر بيده ولو لكن كيف تصل الى معرفة ذلك مع جهلها الذي يخيّل لها ان المنسببات تقع بلا اسباب او تحصل باسباب خارقة للعادة؟

لا ينبغي هنا ان اشرح بالتفصيل كل ما يليق ان يعرفه القراء في هذا الموضوع وانما نقول بالاجمال ان التربية الجسمية للولد وحدها تستدعي معارف كثيرة اغلبها يتعلق بقوانين الصحة وان معرفة هذه القوانين تحتاج الى مقدار عظيم من معارف اخرى لا بد منه ليتيسر فهمها

فعلى الام ان تعرف افضل الطرق لتغذية الاطفال لان الانتظام في نمو الجسم يرتبط دائماً بانتظام التغذية. وجودة الانسجة وخصوصاً النسيج المخي تتعلق بجودة

(١١٥)

التغذية. حتى قال بعض علماء الطب ان الامم التي تفضل
غيرها في التغذية تفوق سواها في القوة وتتغلب على
غيرها من الامم

وعلى الام ان تعرف كيف تقي جسم ولدها من
اعراض الحر والبرد وما هو الماء الذي ينبغي استعماله
في نظافة جسمه من حار او فائر او بارد . وعليها ان
تعرف ان للهواء والشمس اثرأ حميداً في الصحة فلا
تحرمه من التمتع بهما. وهكذا يقال في الاشياء الاخرى
كالنوم واللعب وما أشبه ذلك

ثم يجب عليها من جهة اخرى ان تكون على علم
تام بنفس الطفل ووظائف قواه العقلية والادبية والا
كانت اول عامل في فساد اخلاق ولدها
انظر الى ما عمله امرأة مصرية مع ولدها تجده
مما لا يصدر عن انسان عاقل يقدر لعمله نتيجة . مثال
ذلك انها تمنعه من اللعب كي لا يشوش عليها وهي لا
تدري انها بمنعها له عن اللعب تقف في سبيل نموه . واذا

(١١٦)

ارادت ان تأديه هددته بما لا تستطيع او بما لا تريد .
ان تنفذه او خوفته بموهومات تثير في ذهنه خيالات
ربما لازمتها مدة حياته . واذا ارادت ان تكافأه وعدته
بوعود لا تفي بها . فتكون له بذلك قدوة في الكذب
وتحدث في نفسه ضعف الثقة بالقول . وهي في اغلب
حالاتها تظهر الغضب عليه وتهره بالصوت الشديد .
وترعجه بحركات التهديد . كأنها تريد ان تثبت له بأقوى
الدلائل انها عاجزة عن ضبط نفسها وسياسة قواها .
وربما كان السبب الذي اثار غضبها لا يستحق من ذلك
كله شيئا . فاذا رأت منه انفعالا مما صدر منها لم تلبث ان
تضمه وتقبله وتظهر له غاية الندم على ما صدر منها .
والولد المسكين لا يدري كيف استحق غضبها ولا ثم
رضاها ثانيا

هذه العيوب ليس خاصة فقط بالامهات بل نجد
كثيرا من الاباء عندنا لجهلهم بطبيعة النفس الانسانية
يستعملون في تربية اولادهم طرقا لا تقل في الشناعة

والسخافة عما يستعمله النساء . ومن اقبح ما يصنعه كثير من الآباء مع ابنائهم ان يشتم ويسب الوالد ولده بالفاظ لا يدري الطفل معناها فيجيبه الولد بمثلها فاذا احسن الاجابة ضحك ابوه مسروراً واستبشر بنجاة ولده . وكذلك ترى الواحد منهم يأمر ولده امرأ لا داعي له فيخالفه الطفل فينقض عليه كالوحش فاقد الشعور ويضربه في اى مكان يصادفه من جسمه . ولم يكن ذلك منه الا لانه يرى في عدم طاعة ولده اخلاقاً بسلطته وامتهانه اعظمته

ولو كان هذا الاب يعقل مايفعل وعلم ان كل ما يعود عليه الطفل في نشأته يحدث في نفسه أثر يكون مبدأ للملكة راسخة فيها لما عوده على ما لا يحسن ان يراه منه في كبره . ولو علم ان المقصود من التربية ليس ان يتعود الطفل على ان يطيع كل امر يصدر اليه وانما الغرض منها ان يتعود على ان يحكم نفسه لاجتناب الامر والتهديد والضرب . فان هذه الوسائل لا تهيأ الطفل الى ان يحكم

نفسه وانما يترن الطفل على ان يحكم نفسه اذا اجتهد
ابواه في اقناعه وتنبيه عقله الى عواقب افعاله حتى يتولد
في نفسه اعتقاد ثابت بان ما يصيبه من خير او شرف هو
من كسبه

افضل طريق للتربية يؤدي الى هذه الغاية (ان
يحكم الشخص نفسه) هي ان يترك الطفل وميله يعمل
العمل حسب ما يسوقه اليه خاطره ولا يتداخل اثرى
الا يبيان ما ينتج عن هذه الاعمال بصورة نصيحة
وارشاد . فاذا لج الصبي في مخالفة النصيحة تركه حتى يقع
في عاقبة عمله لكن مع المراقبة الدقيقة كي لا يكون ضرر
العمل شديداً وانما يسوغ الردع والمنع في الاحوال النادرة
التي يعرض الصبي نفسه فيها للخطر

بهذه الطريقة يستعد الطفل الى ان يكون رجلاً
يعتمد على نفسه في الوقت الذي لا يجد بجانبه احداً يدافع
عنه ويحافظ عليه

يمكن ان اقرر بوجه الاجمال حقيقة اود ان يطلع

(١١٩)

عليها كل أب وأم وهي ان جميع العيوب التي تشاهد عند
الاطفال مثل الكذب والخوف والكسل والحمق هي
ناشئة من جهل ابويه بقواعد التربية . وان من السهل
ازالة هذه العيوب بالوسائل الاديبة، وقد يتوصل لازالتها
بالوسائل الطبية

اذا كانت وقاية الطفل من الامراض وتطهيره من
العيوب مما يحتاج الى معلومات كثيرة كما ذكرنا فالوقوف
على غرائز الطفل الطبية وغرس الصفات الحميدة في نفسه
يحتاج الى معارف ادق ومعلومات اوفر

يظن الجمهور الاعظم من الناس ان التربية من
الهبات الهينات ولكن من يعرفها حق المعرفة يعلم ان
لا شيء من الشؤون الانسانية مهما عظم يحتاج الى علم
اوسع ولا نظر ادق ولا عناء اشق مما يحتاج اليه التربية .
اما من جهة العلم فلانها تحتاج الى جميع العلوم التي توصل
الى معرفة قوانين نمو الانسان الجسماني والروحاني . واما
من جهة المشقة والعناء فلان تطبيق هذه القوانين على ما

يلائم حال الطفل من يوم ولادته الى بلوغه سن الرشد
 يحتاج الى صبر ومثابرة في العمل ودقة في الملاحظة
 والمراقبة فلما يحتاج اليها عمل آخر لا يؤخذ من ذلك اني
 اذهب الى ان كل أم يجب عليها ان تحتط بتلك العلوم
 الواسعة ولكن اقول ان جميع الامهات يجب عليهن ان
 يعرفن كلياتها وكلما زاد علم الواحدة منهن باصول تلك
 العلوم وفروعها زادت قوة استعدادها لتربية اولادها
 يرى القراء اني اهملت شأن الآباء عند الكلام على
 التربية . وليس ذلك من باب السهول بل لان مدار التربية
 كلها على الام . فالولد ذكراً كان او انثى من وقت ولادته
 الى سن المراهقة لا يعرف قدوة له سوى والدته ولا
 يعاشر غيرها ولا يرد على حواسه الا الصور التي تعرضه
 لها . فنفسه صحيفة بيضاء واهم تنقشها كما تشاء . ويتم
 نقش الصحيفة وتكون كتاباً مسطوراً عند ما يبلغ الطفل
 سن الرابع عشرة كما قال الفونس دوريه وليس في امكان
 الناشئ بعد ذلك ان يضيف على ما رسم في نفسه او

(١٢١)

يتقص منه الا شيئاً قليلاً لا يترتب عليه تغيير الكتاب
هذا هو السرف في احترام الغريبين نساءهم وتقديسهم
امهاتهم . فهم يعلمون ان كل ما هم عليه من الصفات
الحسنة والاخلاق الطيبة هو من فضل امهاتهم اللاتي
اودعن فيهم بضعة من ارواحهن وهي خير بضعة كانت
عندهن . ان كان بين الغريبين من يشمر من نفسه
بحب الحق والميل الى جميل الفعال ويقدر شرف النفس
قدره . ويرأف بالفقير ويتألم لآنين المريض ويرحم الحيوان .
ان كان يوجد بينهم من جعل الترتيب والنظام قاعدة
عمله والجد والاجتهاد مشتهى نفسه . ان كان فيهم من
يمجد في نفسه احتراماً لدينه وتكريماً لشأن وطنه وشوقاً
الى طالب الكمال في كل شئ فليس ذلك لانه قرأ في
الكتب او تعلم في المدرسة ان هذه الصفات ممدوحة
— ولو كان الادب يعلم بالحفظ لكان اصلاح العالم من
اسهل الامور — وانما كان ذلك لان والدته ارادت ان
يكون على هذه الصفات وكابدت مالا يوصف من

المتاعب لطبعها في نفسه وتثبيتها في طبعه
 فهي التي كانت تحرص على ان لا يقع تحت حواسه
 صورة قبيحة وهي التي كانت تقدم اليه صور الاشياء
 الجميلة على اشكالها المختلفة . وهي التي كانت تعودده على
 الماديات النافعة شيئا فشيئا حتى رسخت فيه كما ترسخ
 جذور النباتات في الارض

هذه الوظيفة التي تقوم بها الامهات في تلك البلاد
 هي اهم وانفع ما يعمله انسان حي على وجه الارض اذ
 لا يوجد شيء اهم ولا انفع من تهذيب نفوس الاطفال
 واعدادهم لان يكونوا رجالا صالحين
 من هذا يتبين ان عمل المرأة في الهيئة الاجتماعية
 هو تكوين اخلاق الامة . تلك الاخلاق التي اثرها في
 الاجتماع من حيث ارتقاء الامة وانحطاطها يفوق آثار
 المنظمات والقوانين والديانات

لهذا لا يوجد بين الغربيين من يجهل مقام المرأة
 في الوجود الاجتماعي وشأنها في العائلة . ولا بأس من ان

(١٢٣)

نورد هنا شيئاً من كلام بعض فلاسفتهم لنبين للقراء
منزلة النساء في رأيهم.

قال سيماس « للمرأة في تهذيب النوع الانساني
اكثر مما لأى استاذ فيه وعندى منزلة الرجل فى النوع
منزلة المنخ من البدن ومنزلة المرأة منه منزلة القلب »
وقال شيلر « كلما وجد رجل وصل بعمله الى غايات
المجد وجدت بجانبه امرأة محبوبة »

وقال روسو « يكون الرجال كما تريد النساء فاذا
أردت ان تحمل الرجال من ذوى الهمة والفضيلة فعلم
النساء الهمة والفضيلة »

وقال فنلون « ان الواجبات التى تطالب بها النساء
هى اساس الحياة الانسانية فالمرأة تدبر جميع شؤون العائلة
وبهذا العمل يكون لها اعظم نصيب فى اصلاح الاخلاق
او افسادها . ليست الامة صورة تقوم بنفسها كما يتخيل
وانما هى مجموع جميع العائلات وما من أحد يمكنه ان
يهذب العائلة سوى المرأة »

(١٢٤)

وقال لامارتين « اذا قرأت المرأة كتاباً فكأنما
قرأ زوجها واولادها »

وامثال هذه الحكم مما نطق به العلماء والفلاسفة
وما ورد في مؤلفاتهم لبيان ما للمرأة من الاثر في اصلاح
اخلاق الامم بلغ من الكثرة حداً بحيث لا تمكن
الاحاطة به

ومن الغريب ان الكثير من شباننا الذين لهم الملم
باللغات الاجنبية والذين لا بد ان يكونوا قد اطلعوا على
بعض هذه المؤلفات يرون اني بالغت في اعلاء شأن
المرأة وتمظيم وظيفتها بل كان من أمر بعضهم ان
احتقر رأينا وعده من سقط المتاع الذي لا يليق بان ينظر
فيه . وكأن العالم الازهرى الذى رد على كتاب تحرير
المرأة قد عبر عن افكارهم عند قوله :

« ما سمعنا في تاريخ من التواريخ ولا في سفر »
« من الاسفار ولا في خبر من الاخبار ان أمة من »
« الامم او دولة من الدول تقدمت بنسائها وارتفع »

« شأنها بأنائها . وهذه الدول الاورباوية قد ارتفعت »
« في هذه الايام واشتهرت بالعلوم والمعارف والحرف »
« والصنائع واختراع الامور العظيمة التي عم تفعلها فاي »
« شئ من هذه العلوم والمعارف واي امر من مخترعات »
« الحرف والصنائع اشتهرت به امرأة من النساء ؟ »
والذي يقرأ هذه السطور يحق له ان يظن ان هذا
العالم الازهرى وامثاله لم يطلعوا على تاريخ من التواريخ
ولا سفر من الاسفار ولا خبر من الاخبار
فالنساء الاتى خلد التاريخ ذكرهن لشهورتهن
بالعلوم والمعارف او بالاعمال العظيمة لسن يذى العدد
القليل ويوجد مؤلفات ضخمة تشتمل على تراجم حياتهن
وليس في امكاننا ان نأتي هنا على ذكر اعمال بعض من
اشتهر من النساء في التاريخ وربما تسمح لنا الفرصة بوضع
كتاب نخصصه لذلك وانما يمكننا ان نأكد هنا انه
لا يوجد علم من العلوم ولا فن من الفنون الا وقد
يرهنن المرأة فيه على انها مستعدة الى ان تصل الى

(١٢٦)

اعلا مراتب الكمال الانساني

وانى استلقت العالم الازهرى خصوصاً الى سلف.
أمته الصالح ليعلم ان تاريخ دينه لم يخلو من ذكر النساء
اللاتى كان لهنّ اجل الأثر فيه

على ان الامر لا يحتاج تحقيقه الى التاريخ فقد
وجد في القرن الذى نحن فيه كثير من النساء اللاتى
ارتفع شأنهنّ وذاع ذكرهن في جميع الممالك المتقدمة
هذه مارية متشل اكتشفت نجماً ذا ذنب سمي
باسمها وعينت مديرة لرصد خانة في اميركا ومعلمة لعلم
الفلك ولها مؤلفات كثيرة في هذا العلم
وكارولين هرشل اكتشفت سبعة نجوم فنجها
بجمع على لوندرا المدالية الذهبية

وتريزدويافير لها مؤلفات عظيمة في الجغرافيا وفي
علم طبقات الارض وكانت عضواً في المجمع العلمى
بمدينة مننخ

وصوفي جرمين لها اختراعات جليلة في العلوم الطبيعية

وكل اهل العلم يعلمون ان المريكزة دوشاتليه هي
التي نشرت مذهب نوتون في فرنسا وكلمذس رويه هي
التي نشرت مذهب داروين وما دام استيل هي اول من
عرف المانيا لاوروبا وكذلك ما دام تارنوسكى هي التي
نشرت مذهب لبروزو في البلاد الروسية

اما عدد الفلاسفة والادباء من النساء اللاتي نشأن
في هذا القرن والقرن الذي سبق لا يمكن حصره في
مثل هذا الكتاب ولكني لا أرى بدا من ذكر اثنتين
من يئنهن لم يسبقن رجل في فن الكتابة وهما ما دام
لافايت وجورج سند

على ان الارتباط الذي ادعيناه بين تقدم الامم
وارتقاء حال النساء لم تقصده به ان المرأة تهيد الامة مباشرة
باختراعاتها العلمية ومذاهبها الفلسفية وانما نعى به خاصة
ما لها من العمل في اصلاح اخلاق العائلة ثم الامة على
الوجه الذي بيناه

وبعبارة أخرى نقول ان ظهور رجل عالم وحكيم

فاضل في امة يعد من الحوادث التي يشترك في احداثها
سببان . الاول استعداده بالوراثة لما ظهر فيه والثاني
تربيته التي ساعدت على نمو هذا الاستعداد فيه بحيث
لو فقد احد هذين السببين امتنع احتمال وجود هذا
الرجل العالم او الفاضل . من هذا يتبين ان شخصية
الانسان الادبية تتكون من عاملين عامل طبيعي وعامل
صناعي . وليس في استطاعتنا ان نأثر في الاول ولنا على
الثاني سلطة واسعة حيث انه يمكننا بالتربية الاولى ان نسمى
غريزة الطفل ان كانت غريزته صالحة ونكلمها وتزيد لها
حسنا . ويمكننا ان نضعف من أثرها ان كانت بضد
ذلك . نعم ان لهذه السلطة الثانية حداً تنتهي اليه ولكن
سعة دائرتها تمكننا من الانتفاع بها انتفاعاً عظيماً اذا عرفنا
كيف نتصرف فيها واهتدينا الى طرق التربية الصحيحة
فهذه التربية الاولى — وزمامها في يد المرأة —
هي التي اكسبتها ذلك المقام الرفيع الذي لا يعلوه مقام في
الهيئة الاجتماعية

(١٢٩)

وليس تأثير المرأة في العائلة قاصر على تربية الاطفال بل المشاهد بالعيان ان المرأة تؤثر على جميع من يعيش حولها من الرجال . فكم من امرأة سهلت على زوجها وسائل النجاح في اعماله وأعدت له اسباب الراحة والاطمان ليتفرغ لاشغاله وكم من امرأة شاركت زوجها او اخاها او والدها في متاعبه . وكم من امرأة طيبت قلب الرجل وقوت عزيمته في حالة اليأس والقنوط وكم رجل طلب المجد ومعالى الامور طمعاً في ارضاء محبوبته . فبلغ الغاية مما طلب

وضع استوارت ميل في صدر كتابه المسمى الحرية الذي طبعه بعد وفاة زوجته العبارة الآتية :

« انى اهدى هذا الكتاب الى الروح التى الهمنى »
« احسن ما وضعت فيه من الافكار الى صديقتى وزوجتى »
« التى كان غرامها بالحق والعدل اعظم ناصر لى والتى »
« كان استحسناتها من اكبر المكافئات التى ارجو نيلها »
« على عملى . كان لها فى جميع ما كتبت الى الآن ولها »

« في هذا الكتاب حصة من العمل لا تنقص عن »
 « حصتي فيه . واكبر اسنى ان هذا الكتاب طبع بالحالة »
 « التي هو عليها الآن قبل ان تعيد النظر فيه ولو كان »
 « في استطاعة قلبي ان يعبر عن نصف ما دفن معها »
 « من الافكار العالية والوجدان السامي لا نتفع العالم به »
 « اكثر مما ينتفع بجميع ما اكتبه صادراً عن فكري »
 « ووجداني بدون مشورة عقلها الفريد »

وكانت زوجة باستور الشهير مشاركة له في جميع
 مباحثه العلمية وبنت لبروزو تشتغل الى الآن مع والديها
 ومن هذا القبيل ان لمارك الشهير فتى بصره فلم يجد له
 معيناً على معيشته الابنته فكانت تلقى دروساً بالاجرة وتعد
 والديها بما تكسب من دروسها ثم انها كانت تحثه على
 اتمام بحشه العلمى وتكتب ما يعليه عليها حتى صار بموئتها
 من اشهر علماء التاريخ الطبيعى

هذه الامثلة وغيرها مما يطول شرحه تدلنا على ان
 المرأة المهذبة يمكنها فضلاً عن تربية اولادها ان تعمل

كثيراً من الاعمال لمصلحة الرجال وسعادتهم . وای
 مصلحة للرجل اعظم من ان يعيش وبجانبه رفيقة تلازمه
 في الليل والنهار في الاقامة والسفر في الصحة والمرض في
 السرآء والضرآء رفيقة ذات عقل وادب عارفة بحاجات
 الحياة كلها تهتم بكل شئ يمس بمصلحة زوجها ومستقبل
 اولادها تدبر ثروته وتحافظ على صحته وتدافع عن شرفه
 وتزوج اعماله وتذكره بواجباته وتذنبه الى حقوقه وتعرف
 انها باجتهادها تجد في منفعتها كما تجد في منفعة زوجها
 واولادها ؟

وهل يسعد رجل لا يكون بجانبه امرأة يهبها حياته
 وتشخص الكمال بصداقتها امام عينيه فيعجب بها ويتنى
 رضاها ويتوسل اليها بفاضل الاعمال ويدنو منها بعقائل
 الصفات ومكارم الاخلاق . صديقة تزين يده وتبهج
 قلبه وتملا اوقاته وتذيب همومه ؟

هذه الحياة التي لا يشمر الرجال عندنا بشئ منها
 هي من اعظم الينايع للاعمال العظيمة . واقول ولا اتردد

(١٣٢)

في ما اقول اذا لم تبلغ رقة الالاحساس عندنا الى حد
يرتبط الرجال فيه مع النساء على نحو ما ذكرنا واستمر
الرجال على افعال النساء وتركهن في هذه الحالة الساقطة
التي يتألم الكل من آثارها وهم لا يشعرون ولم يبادروا
باعداد المرأة بالتربية الى ان تكون رفيقة مساوية للرجل
وعشيرة عارفة بادارة يديها وصديقة تفدى زوجها باعزما
لديها وأما محيطة بما يجب عليها لاولادها عارفة بطرق
تربيتهم فكل ما فعلناه الى الآن وكل ما نفعله في المستقبل
اترقية شأن أمتنا يضيع هباء مشورا

هذا هو الحق الذي انتهينا اليه عند بحثنا عن
اسباب تاخر الامم الشرقية عموما والاسلامية خصوصا
هذا الرأي الذي عرضناه على القراء اولا نعرضه
عليهم الآن مرة ثانية . وكل ما نرجوه منهم هو ان
« لا يضربوا به عرض الحائط » كما اشار عليهم كثير من
اصحاب الافكار والكتاب الذين طعن اغلبهم في كتاب
تحرير المرأة قبل ان يقرأه

(١٣٣)

لا خلاف في ان الامم الاسلامية في حالة ضعف
شديد تستدعي المبادرة الى علاجها. فيتمين علينا ان
اشخص هذا الداء بمعرفة اسبابه اولا ثم نبحث عن دواءه
كما يفعل كل طبيب يهتم بعلاج مريض . فما هي
اسباب الداء ؟

اسبابه تنحصر اما في الالقيم اوفي الدين اوفي العائلة
اما الالقيم فلا يصح ان يكون سبب الداء . لانه
من المعلوم ان الامة المصرية من اقدم الامم ويعترف لها
المؤرخون بالسبق في ابتكار كثير من العلوم والصنائع
التي انتقلت منها الى اليونان ثم الى الرومان ثم الى العرب
ثم الى اوروبا . وظهر فيها اول دين كبير في العالم وتمت
مدة قرون بمدينة مشهورة لا تزال آثارها مشهودة الى
الان وستبقى خالدة في ما لا يزال . وحكمت نفسها
ودبرت أمورها مدة اجيال بل اتى عليها زمن تغلبت فيه
على ما جاورها وبعد عنها من الامم العظيمة وقهرتها
واخضعتها لحكمها . ثم بعد فقد استقلالها حافظت على

وجودها وهيئتها رغمًا عما طرأ عليها من التقلبات والمظالم
 والمصائب التي توالت عليها . وهذا يدل على أنها وهبت
 في طبيعتها حياة قوية وأنها مستعدة للمقاومة في الزاحمة
 مع الأمم الأخرى . فإذا كان الأقليم لم يعق الأمة المصرية
 عن اتيانها بأعظم الأعمال ولا عن تأسيس الشرائع واشتراك
 العلوم والفنون فلماذا يصير مانعًا لها من الترقى في هذه
 الأيام التي قد تلطفت فيها بالاريب درجة حرارة الأقليم؟
 على أنه لم يثبت بأدلة صحيحة يسندها العلم أن الحرارة
 تؤثر في الجسم والعقل تأثيرًا سيئًا . وغاية ما ينشأ عن
 اختلاف الأقليم تفاوت في الامزجة والاخلاق بين الأمم
 فمن المشاهد أن سكان الشرق يمتازون بالذكاء وسرعة
 الفهم وقوة الذاكرة وهذه الصفات النفيسة تعوضهم ما
 قد ينقصهم من الجلد والمثابرة في العمل
 وفي الشرق اقاليم باردة وسكانها ليسوا أقل انحطاطًا
 في المدنية من سكان الاقاليم الحارة
 وأما نسبة تأخر المسلمين في المدنية الى الدين

(١٣٥)

الاسلامى فهو خطأ محض . من ذا الذى يقول ان الدين
الاسلامى الذى يخاطب العقل ويحث على العمل والسعى
يكون هو المانع من ترقى المسلمين وقد برهن المسلمون
ان دينهم عامل من اقوى العوامل للترقى فى المدنية ولا
يجوز بمد سطوع هذا البرهان التاريخى ان يرتاب احد
فى هذه المسئلة . نعم ان الدين الاسلامى الصحيح قد
تحول اليوم عن اصوله واستتر تحت حجب من البدع
ووقت نموه واتقطع ارتقاءه من عدة قرون وظهر لهذا
الانحطاط الدينى اثر عظيم فى احوال المسلمين ولكن
هذا الانحطاط الذى ينسب اليه بعض الكتاب الغربيين
تأخر المسلمين فى المدنية يحتاج نفسه الى سبب يرد
هو اليه فهو سبب ثانوى لا اولى

وعلى هذا فليس ما نراه فى احوال المسلمين ناشئاً
عن السببين المذكورين فان احدهما لا تأثير له بالمرّة والثانى
يعمد من الاسباب الثانوية . بقى عندنا السبب الثالث فهو
الذى ينبغي ان تنسب اليه هذه الحال التى نشكو منها

(١٣٦)

فانحطاط المسلم كانهطاط الهندي والصيني وجميع سكان
الشرق ما عدا اليابان ناشئ من حالة العائلة في هذه
الجمعيات

وذلك ان العائلة هي اول شئ يقع تحت حواس
الانسان في اول نشأته وهي الشئ الثابت المستمر الذي
يراه دائما . فاذا رأى الطفل فيها مثال الترتيب والعمل
ورفعة النفس ورقة الدواطف تعلقت نفسه بهذه الخلال
وبهذا التعلق يخطو الخطوة الاولى في سبيل ارتقائه حتى
اذا صار رجلا وجد من حاله الشخصى ما يساعده على
هذا الارتقاء

فالارتقاء حينئذ له دوران الاول دور اعدادى
يقطعه الانسان في مدة طفوليته وصباه وفيه ترسم في
نفس الطفل صفات الترتيب والتنظيم وينشأ فيه الميل
الى الفعال الجميلة وتتوجه نفسه الى حب الكمال وتتعود
فيه آلات الجسم على النشاط والحركة . والثانى دور
عملى يقطعه الانسان في سن الرجولية الى آخر العمر

(١٣٧)

وفيه تخرج هذه الصفات من حالة الكمون الى الظهور
في العمل

فان اهمل الاعداد في الدور الاول استحال صعود
الشخص في درجات الارتقاء . ومهما حفظ بعد ذلك
من العلوم في المدارس ومهما كانت التعاليم الادبية او
الدينية التي تلقى عليه فهو يعيش كالباطر الذي قص
جناحه كلما هم ان يطير سقط . وحتى تحقق بالتجربة
من عجزه استسلم الى حظه ورضى به وانتهى الحال الى
ان يفضل على كل شئ سواه

ذلك لان التعليم سواء كان دينيا او علميا لا يمكن
ان يكون له اثر نافع الا اذا وجد من النفس عون على
النجاح كما ان البذرة مهما كانت جيدة لا تنبت الا في
الارض الصالحة لنموها

يقضى اولادنا الآن اوقاتهم في تعلم القراءة والكتابة
واللغات الاجنبية ومطالعة العلوم سنين ثم يفتقلون الى
علوم اخرى اعلا وارفع من تلك فاذا انتهت مدة الدراسة

(١٣٨)

ودخلوا في ميدان الحياة العمومية انتظروا منهم ان يكونوا
بيننا رجالا ذوي احساس شريف وعواطف كريمة
واخلاق حسنة وهمم عالية رجالا يشعرون ويعملون
ورجونا منهم ان نجنى ثمار هذا التعليم الذي بذل في
سبيله النفيس من الوقت والمال . ولكن والاسفاه نرى
آمالنا فيهم خائبة . نرى لهؤلاء الشبان المتعلمين قلوبا
يابسة وهما صغيرة وعزائم ضئيلة . أما المواطن في
بالقريب فيهم معدومة . فلا يروق لا عينهم منظر جميل
كما لا يفرحهم مشهد قبيح ولا يعطفهم حنو ولا تبيكهم
مرحمة ولا يحترمون كبيرا ولا يستصغرون صغيرا ولا
تحركهم منفعة الى عمل مما عظم نفعه

وليس لذلك من سبب سوى أن التربية لم تتناول
وجدانهم في أول السن . هذا الوجدان الذي هو المحرك
الوحيد للعمل لا يظهر ولا يقويه ولا ينميه الا التربية
البيئية . ولا عامل لها في البيت الا الأم . فهي التي
تلقن ولدها احترام الدين والوطن والفضائل وتغرس في

(١٣٦)

نفسه الا خلاق الجميلة وتنفت فيها روح العواطف الكريمة .
واشد من هذا كله اثرها في نفسه ظهورها في عينيه
متحلية بهذه الصفات فيقلدها من غير فكر ثم يعتاد على
ذلك شيئاً فشيئاً حتى تصير هذه الصفات حاجات لنفسه
لا يمكن أن تنسلخ عنها

ولا يكون لنفسه شيء من ذلك اذا قضى زمن
صباه ولم ترد عليه صورة من هذه الصور ولم ينطبع في
روحه مثال من هذه الامثلة . فلو ادر كما بعد ذلك بالتعليم
كانت محفوظات في ذهنه لا ينفذ منها شيء الى باطن
نفسه . فلا يحدث له منها شعور صحيح يكون داعية للعمل
وحائكا عليه .

من هذا ترى شعراءنا ينشقون القوافي في وصف
ما يكابد العاشق من مرارة العشق وآلامه وهم لا يشقون .
وخطبائنا يلقون على اسماع غيرهم احسن المقالات في حب
الوطن والحث على القيام بالواجبات الوطنية ولا يأتي قائل
منهم بشيء يبرهن به على انه شاعر بما يقول وتري انه

(١٤٠)

اهل الدين الذين وقفوا حياتهم على خدمته أقل الناس
شعوراً بالاحساس الدينى الحقيقى . وترانا جميعاً منصرفون
عن كل شئ ونحن نطلب كل شئ .

بينما كنت اكتب هذه السطور اطاعت فى جريدة
المؤيد على رسالة لحضرة القاضى ابراهيم بك الملباوى
حررها وهو على ظهر المركب التى سافر فيها فى هذا العام
الى اوروبا وقد اعجبني من هذه الرسالة المفيدة امرأ خصه
بالذكر وهو توخى كاتبها الصدق فى القول والذى دعانى
للكلام عليها هنا هو ان حضرة ابراهيم بك الملباوى
شرح لنا ما كان يجده من نفسه ويتردد فى صدره عند
ما مر على جزيرة كريد فقال :

« هذه أول مرة انكشفت فيها العينى هذه الجزيرة »
« بعد انسلاخها من حكم الدولة واعطاء اوربا اياها »
« هدية لثانى انجال ملك اليونان . وقد حاولت حال »
« المرور بها ان اتذكر بحسرة وجزع الحوادث التى »
« سبقت او اقترنت او نتجت عن هذا التغير من قتل »

« وسفك دماء مسلمى هذه الجزيرة وما نالهم من »
 « النذل والمظالم ثم مصادرة من بقى منهم فى اموالهم »
 « وثمرات اتعابهم كمسلم حقيقى يألم بمصائب اخيه فلم يجد »
 « نفسى فى جسمى دماً يتأثر ولا بقلبى محلاً للأسف »
 « أو الرحمة »

« ولما تسألت مع وجدائى عن سبب هذا الجمود »
 « وعدم المبالاة بما دهمنا من النوائب والمصائب قلت »
 « لعل ذلك لكثرة ما لحقنا منها حتى تدم القلب »
 « واوشك أن يقال عنه تكسرت النصال على النصال »
 « وقد بد النفس جواب آخر على عدم الاكترات »
 « بما اصاب مسلمى كريد لم يبعد عنى اختلاج النفس »
 « بالاسف على مصابهم فقط بل اوشك أن يخجلنى »
 « حيث مر بخاطرى حسان ذلك المصاب . ذلك انى »
 « قبل الحجى الى الاسماعيلية كان آخر سفرى على خط »
 « السويس من جهة القاهرة محطة الزقازيق ثم اتجه »
 « القطار بنا نحو الاسماعيلية . وهى المرة الاولى فى »

« حياتى التى مررت بها على التل الكبير والقصاصين »
 « والمحسمة وتقيشة هذه المواقع التى اتخذت خطوطاً »
 « للدفاع ضد الجيش الانكليزى فى سنة ١٨٨٢ والشأن »
 « ان المرور على مثل هذه البقاع للمرة الاولى يحرك »
 « لوعة الاسف وذكرى ضياع مجد البلاد واستقلالها »
 « ومع ذلك لم اجد الماء او اضطراباً »

هذاما كتبها احد رجال المصريين المشهورين بالذكاء
 ومحبة الوطن . واذا اردنا ان نصدق فى القول مثله يجب
 علينا ان نتعرف اننا اذا مررنا نحن أيضاً على هذه البقاع
 وشاهدناها فلا تتحرك نفوسنا اكثر مما تحركت نفسه
 ولا تشعر باكثر مما شعر

ومن البديهي أن هذا الجود كما سماه صاحب هذه
 المقالة ليس منشأه ان ابراهيم بك الهلباوى رجل جاهل
 او لا يعرف ان محبة الوطن واجبة . وليس سبب هذا
 الجود ما توهمه حضرته من ان قلوبنا صلبت لكثرة
 ما لحقنا من المصائب لان توالى المصائب لا يذهب

(١٤٣) .

بالشعور من النفس ولا يضعفه بل يزيد الشعور ويقويه
ويدلم الصبر ويشد العزائم

وانما السبب الحقيقي لفقد الشعور الى هذا الحد هو
اهمال تربية العواطف عندنا في زمن الطفولية وتبع ذلك
ان اعضابنا أصبحت لا تتأثر الا بالاحساسات المادية التي
تقع عليها مباشرة وصارت غير قابلة للتأثر بالمعاني النفيسة
رأيت مدت وجودي في فرنسا طفلا عمره عشر
سنين كان يتفرج بجاني على فرقة من العساكر الفرنسية
وهي عائدة من حرب التونكين . فلما مر أمامه حامل
العلم وقف هذا الغلام باحترام ورفع قبعته وحي العلم
وصار يتابعه بنظراته حتى غاب عنه . فاحسست ان
الوطن تجسم لهذا الطفل في العلم الذي مر أمامه وأثار
فيه جميع الاحساسات التي بعثها فيه ما تربي عليه من حبه
حتى خلته رجلا كاملا أما الرجال والنساء الذين كانوا
يشهدون هذا المنظر فقد وصلت بهم قوة الشعور الى انهم
صاروا يعملون اعمال الاطفال فكان الكثير من النساء

(١٤٤)

يقبل المساكر ودموع الفرح تسيل على خدودهم
واغلب الرجال كانوا يرقصون ويغنون ويلقون بقبعاتهم
في الطريق

يمثل هذه المناظر وما يدور فيها وغناها من الاحاديث
امام الاطفال ينغرس الشعور الوطني في نفوسهم ويزهرو
ويشعرو . وهكذا الحال في تربية الفضائل الاخرى
فالمحطاط المصري انما هو ناشيء من حرمانه من
هذه الرتبة الاولى . ينمو الطفل بيننا كما ينمو النبات ولا
يهم أحد من اهله الا باعطائه التغذية والملبس . فهم
يعتنون به كما يعتنى اى انسان بحيوان يحبه . فكل بناء
يتام بعد ذلك على هذا الاساس هو بناء على الرمل لا
يلبث ان ينهار مهدوما

وبالجملة ان التربية تنقسم الى قسمين تربية العقل
وهي التى توجه مدارك الانسان الى اكتشاف حقائق
العالم وتربية الروح وهى التى توجه ارادته الى الخير وتميل
بإحساسه الى الجميل . وكلتاها لازمتان لسعادة الانسان

إما التربية العقلية فمنبعها المكاتب والمدارس وإما التربية
الروحية فلا تكتسب إلا في العائلة. ولا يمكن اكتسابها
في العائلة إلا إذا كانت الأم في أول من يديرها ولا يمكن
أن تديرها الأم إلا إذا كانت على جانب عظيم من الرقي
العقلي والأدبي لهذا قلنا أن المصريين إذا أرادوا أن يرتقوا
وجب عليهم أن يعملوا لارتقاء شأن المرأة المصرية.

ومما يوجب الأسف أن المصريين لم يفهموا إلى
الآن هذه الحقيقة تمام الفهم في حين أن رجالاً من
مسلمى الهند قد صعدوا بفكرهم وتوصلوا بأبحاثهم إلى
إدراك شأن المرأة في الهيئة الاجتماعية وأحاطوا بالوظيفة
من الأهمية . وقد قام رجالان من أعظمهم أحدهما
الأمير علي القاضى والثانى عناية حسين

فقد نشر الأول مقالة جلية موضوعها النساء في الإسلام
ترجمت في مجلة المتطف في عديدها الصادرين في شهر
يونيه ويوليه سنة ١٨٩٩ ونقتطف منها من غير ترتيب
ما يأتى :

(١٤٦)

« ما من مقياس يقاس به ارتقاء الأمم مثل منزلة »
« المرأة فيها فإذا أراد مسلمو الهند أن يرتقوا وجب »
« عليهم أن يعيدوا للمرأة المنزلة الرفيعة التي كانت فيها »
« في صدر الإسلام »

« وكفا من تاريخ روسيا الحديث دليل على »
« ارتباط تقدم الأمم المادى والمعنوى بمقام المرأة فيها »
« فقد بقيت نساء الأشراف في روسيا متحجيات إلى »
« بدء القرن الثامن عشر يعيشن في بيوت بل في »
« سجون لا يدخلها النور ولا الهواء أسدلت الستار »
« على كواها واحكمت الأقفال على أبوابها ووضعت »
« غماتيجها في جيوب الآباء والأزواج وإذا اريدن نقلهن »
« من مكان إلى آخر نقلن في محضات متحجيات »
« متبرقات كما تنقل النساء في بلاد الهند فلما فكت »
« قيود النساء وجار بن الرجال في العلم والتهذيب وصرن »
« من دعائم الهيئة الاجتماعية صارت بلاد الروس من »
« أعظم ممالك الأرض »

(١٤٧)

« كانت شمس المعارف في المشرق فانتقلت الى »

« المغرب فمنه يجب ان نستمد النور وكل من يسمى في »

« اعلاء شأن نساءنا له عندنا شكر ولكن لا يغير الله »

« ما يقوم حتى يغيروا ما بانفسهم »

« ولا بد ان يسأل سائل هل كان نساء الخلفاء »

« وغيرهن من النساء يبرزن ملفات بالاكفان كالنساء »

« الشرقيات في مبدن الشرق الآن . ويظهر لى انهن »

« لم يكن يلبسن غير النقاب يسترن به وجوههن كما »

« تستر نساء الاستانة الان باليشمك فيخفى غصون »

« الشيخوخة ويظهر جمال الصبا اما البرقع الشامل »

« للوشاح والنقاب والخمار فلم يشع الا في اواخر عهد »

« السلاجقة واما الاحتجاب بالبرده على ما هو شائع »

« الان عند مسلمى الهند وغيرها من البلدان فلم يكن »

« معروفا في تلك المصور والنساء من الطبقات العليا »

« كن يظهرن امام الرجال غير متبرعات »

« واستخدم العرب الحصيان في عهد معاوية آخذين »

(١٤٨)

« ذلك من الروم واقتبسوا نظام الحریم فی عهد الولید »
« الاموی الثانی وأمر المتوکل — یرون العرب - »
« بفصل النساء عن الرجال فی الولائم والحفلات »
« العمومية . ولكن بقى النساء یختلطن بالرجال الى »
« اواخر المائة السادسة للهجرة وكن یسابلن الزوار »
« ویعقدن مجالس الانس ويمضین الى الحرب لابسات »
« الحديد ویساعدن اخوتهن وازواجهن فی الدفاع »
« عن القلاع والمعقل »

« ولما اضمحل شأن الخلفاء فی اواسط المائة السابعة »
« ومزق التتار شمل الدول العربیة قام العلماء بتجادون »
« فی هل الا یق بالنساء أن یرن ایدیهن اواقدامهن »
« والقی الثانی خطبة فی جمعیة الاداب الاسلامیة »
« بمدارس فی الهند ترجمت فی جریدة المؤید الصادر فی »
« ١٤ یولیو سنة ١٩٠٠ نقتطف منها ما یأتی . »

« ولدینا نقطة أخرى عظیمة الاهیة لا ارى »
« مندوحة من الكلام فیها والبحث فیما یتعلق بشأنها »

« اذ لا ترتقى امة ولا تسمو مملكة الا بواسطتها وهذه »
 « النقطة هي تربية البنات . اذ لم تتحققوا ايها السادة ان »
 « النساء والرجال تؤمان عاملان في الهيئة الاجتماعية »
 « انهم اما ان يقوموا معاً وأما ان يسقطوا معاً فلا سبيل »
 « الى الرقي ولا وسيلة الى التقدم والنجاح ولا تقدر ان »
 « تقول ان اساس امتنا موطن الدعائم ثابت البنيان »
 « تذكروا ان الطفل هو والد الرجل وانه متى كانت »
 « الامهات جاهلات لا يقدر ان على بث انوار المبادئ »
 « الادبية والتهذيبية في نفوس اولادهن ولا يرقين »
 « عقولهن ولا يقوين ابدانهم بالوسائل الصحية فاننا »
 « نبقى الى الابد في آخر صف من صفوف الامم »

فانظر الى ما يكتبه رجال من اهل الفقه والعلم
 في الهند والى ما كتبه فقهاءنا وكتابنا حيث قالوا ان
 المرأة لا شأن لها في ارتقاء الامم وانها لا يجب ان تتعلم
 الا ما يلزمها من فرائض دينها للعبادة ويسوغ لها ان
 تتعلم القراءة والكتابة وقاموا جميعهم ينصحون الناس

بتشديد الحجاب عليها ويحذرونهم من السير في طريق
الكمال الذي امرت اليه بحجة انه تقليد للفرسيين في
عادتهم ويوجهون ان العربيين انفسهم متألقون من الحال
بسايرهم

وقد بينا بالتفصيل الاسباب الاجتماعية التي يلزم
لأجلها العناية بشأن المرأة وخراجها من الحجر الذي
سقطت تحته اذ ما نأطوي له وبرهنا على انها هي صاحبة
السلطة على الاخلاق والمفاضة على تمام الآداب وانها
هي التي تصبوا الایم في طريق الخير والشر وانهم لا
يمكنها ان تحسن القيام بهذه الوظيفة الاجتماعية الا اذا
كانت على جانب عظيم من العقل والعلم والادب
نقول هذا مع اطلاعنا على انها كتب في شأن
المرأة الغربية ومع علمنا بما هي عليه ولا نرى ما اذا من
السير في تلك الطريق التي سبقتنا فيها الامم الغربية
لا نراها تشهد ان الغربيين يظهرون قلة منهم في المدنية يوما
فيوما ونرى ان البلاد التي يتمتع فيها السلام تحررهن

(١٥١)

وبجميع حقوقهن هي التي تسيّر كالدليل أمام الأمم
الأخرى وتهدئها في سبيل الكمال في المدنية. ومن جهة
أخرى يرى أن جميع الأمم التي تحطت من شأن نساها
على غاية من الضعف وهي في ذلك على درجته واحدة
أو النسب متقاربة فلا يظهر التفاوت بينها مع اختلاف
الأقاليم وتباين الشعوب والأديان
هذا هو المشاهد الواقع تحت أنظارنا ولا يمكن
المافل أن يجادل فيه

أما ما زعموه من أن الأوروبيين يتألمون من حال
نسايتهم أو يشعرون من بعض مطالبهن ذلك موضوع
آخر غير ما نحن فيه ومسألة النساء التي هي موضوع
بحثنا في البلاد غير مستلثة في ما يكتبه بعض الكتاب
الفربيين فإذ في هذه البلاد المطالب بمنح المرأة حريتها
الجسمية والمشاركة في حقوقها الشرعية والمدنية ومنها
اداء وظائفها في البيت. وهذا الطلب لا ينازعنا فيه
غربي مهما انحطت درجته في العقل والاحساس

(١٥٢)

وانما يشكو بعض الكتاب الغربيين من سوء استعمال بعض النساء لحريةهن ومن طلبهن مساواة الرجال في حقوقهم السياسية

وحيثذا فالاستدلال بآراء هؤلاء الكتاب للرد علينا هو مغالطة او خلط بين موضوع وموضوع . اذ كل انسان يميز بين تقرير الحق وبين استعماله

هذه حرية الصحافة هنا وفي بعض بلاد اوربا قد ساء استعمالها الى حد ان صار كل انسان يتألم منها ولكن لم يفكر عاقل في ان يدعي ان الواجب هو الحجر على الافكار لان هذا الدواء يكون أضر من الداء الذي يراد معالجته

فالاسباب التي يبنى عليها كتابنا رأيهم في الحجر على حرية النساء هي عين الاسباب التي انتحلتهن الحكومات الشرقية لحرمان ابنائها من حرية القول والكتابة والعمل وهي التي اغرت متأخري المسلمين بقفل باب الاجتهاد في التوفيق بين احكام الدين وحاجات الامم على اختلاف

(١٥٣)

الامصار والاعصار مع عدم الخروج عن الاصول العامة
التي قررها الكتاب والسنة الصحيحة وهي التي زينت
للأبناء عندنا ان يستعملوا في تربية اولادهم وسائل القسوة
والغلظة وهي التي كانت تقضى على الاحكام عندنا من
عهد ليس ببعيد بوضع تعريفة للبائعين يحددون فيها اثمان
اللاحم والخضار والمسلى واغلب ما يباع ويشترى في
الاسواق

ومنشأ ذلك كله الاهتمام بازالة المضار التي تظهر في
بعض احوال البشر والغفلة عن المحافظة على منافعهم .
وقد يكون من اسباب تلك الغفلة ان وجوه المفاعم في
احوال الناس وهي جهات حسنها تخفى عادة على من
ينظر اليها نظراً سطحياً أما وجوه الضرر فتظهر عادة
للمعوم لانها تتشكل بشكل الجرائم والفظائم التي تنفر
منها النفوس فاول ما تتجه اليه النفس النافرة هو ان
تمحو هذا الاثر بأية طريقة . وأقرب الطرق واسهلها
في بادئ الامر هو العنف والشدة .

ولكن التأمل اذا روى في الامور يجد ان اسير
الانسانية قوانين خاصة يجب مراعاة احكامها في نمو
الحياة واستكمال قواها سواء في الافراد او في الاجتماع
وان كل مخالفة لهذه القوانين لها اثر يسيئ وتؤثر في عظمها
يلحق الفرد او الهيئة الاجتماعية.

اذا تقرروا هذا فسلب المرأة جزئياتها فواكبر مخالفة
لقوانين نموها العقلي والادبي. فالتعميل على حريتان
المرأة من حريتها في اتقاء ضرر سوء استعمال فذلك الحق
ربما يفيد في منع بعض النساء من اتيان ما ينشأ عنه ذلك
الضرر وليكن من الحق اني بحاجتنا هذه الفائدة الخاصة
المؤقتة بحلب ضرر عام مستعرا وهو تعطيل النمو في هذا
ملكات صنف النساء يتبادر.

وبالجملة فاننا لانهاب ان تقول بوجوب ومنح
حقوقهن في حرية الفكر والعمل والعبادة تقوية لعقولهن
بالتربية حتى لو كان من شأن الحق ان يولد في تخليص
الادوار التي تقطعها النساء عن بيئاتنا على

ثقة من ان جميع المطالب التي يطمع اليها نساء الغرب
 في هذه الايام ليست من المسائل التي يعضل حلها ويدوم
 القلق بسببها بل يعطى فيها المستقبل بحكم العقل والخلق
 ورب مسائل يسأل الى م- تنتهي هذه الاذوار التي تشتغل
 فيها الدنيا فالجواب ان ذلك سر مجهول ليس في طاعة
 احد من الناس ان يعلمه. وكما اننا نجهل ماذا يكون
 حال الرجل بعد مائة سنة كذلك لا يمكننا ان نعرف
 ماذا يكون حال المرأة بعد مرور هذه المدة. وانما نحن
 على يقين من الامر الواجب وهو ان الانسانية ستارة في
 طريق التكامل. وليس غايها بعد ذلك الا ان نجد السيرة
 فيه ونأخذ بنظريتنا ونجمله

التربية والحجاب

لولم يكن في الحجاب عيب الا انه مناف للحرية
الانسانية وأنه صار بالمرأة الى حيث يستحيل عليها ان
تتمتع بالحقوق التي خواتها لها الشريعة الغراء والقوانين
الوضعية فجعلها في حكم القاصر لا تستطيع أن تباشر عملا
ما بنفسها مع ان الشرع يعترف لها في تدبير شؤونها
المعاشية بكفاءة مساوية لكفاءة الرجل وجعلها سجيننة مع
ان القانون يعتبر لها من الحرية ما يعتبره للرجل - لولم
يكن في الحجاب الا هذا العيب الكفى وحده في مقتبه
وفي ان ينفر منه كل طبع غرز فيه الميل الى احترام
الحقوق والشعور بلذة الحرية . ولكن الضرر الاعظم
للحجاب فوق جميع ما سبق هو انه يحول بين المرأة
واستكمال تربيته

اذا تقرر ان تربية المرأة من الضرورات التي لا
يمكن ان يستغنى عنها فما هي التربية التي تناسبها ؟ هل

(١٥٧)

يناسبها تربية كترية الرجل او تخص بتربية أخرى ؟
وهل يمكن تربيتها مع الحجاب او لا بد فيها من إبطاله
وهل يعمل فيها على قواعد تأخذ من العلوم الغربية
الحديثة او يرجع فيها الى اصول المدنية الاسلامية
القديمة ؟

هذه المسائل تدخل في باب التربية والحجاب وقد
دار البحث والجدال فيها في العام الماضي بين كثير من
الكتاب والآن تريد ان نبدي رأينا فيها على غاية من
الوضوح

ففي المسئلة الاولى - لا نجد من الصواب ان
تنقص تربية المرأة عن تربية الرجل

اما من جهة التربية الجسمية فلأن المرأة محتاجة
الى الصحة كالرجل فيجب ان تعود على الرياضة كما
تفعل النساء الغربيات التي تشاؤك اقاربهن الرجال في
اغلب الرياضات البدنية . ويلزم ان تعتاد على ذلك من
اول نشأتها وتستمر عليه من غير انقطاع والا ضعفت

صحتها وصارت عرضة للأمراض. ذلك لأن النوااميس
الطبيعية تقضي بضرورة التوازن بين ما يكسبه الجسم
وما يفقده بحيث لو اختلف هذا التوازن فسدت الصحة
واختلف نظامها. والأمراض التي تصيب الإنسان بسبب
إهماله استعمال قواه الجسمية ليست بأقل عدداً ولا بأخف
ضرراً من الأمراض التي تصيب من ينفق قوته ولا
يمرض بالتعبية ما فقد منها. ثم أن ما تقاسيه المرأة من
الآلام والمشقات حين الولادة في مرة واحدة وعمر يزيد
على مائتي عامه الرجل من المتاعب طول حياته ولا يحتمله
من النساء الأقويات المزاج صحبات الأجسام كنساء
القرى المعتودات على العمل البدني المتمعات بالهواء
النقي. أما نساء المدن المحرومات من الحركة والتمتع
بالشمس والهواء فلا قدرة لهن على احتمال هذه المشقات
ولذلك فإن أكثرهن يمتن عليلات بعد الولادة الأولى
وكثيراً ما يهلكن فيها فقد بلغ عدد من يموت منهن في
النفاس أكثر من ثلاثين في الألف

وكما تلزم العناية بصحة المرأة لوقايتها من الهلاك
والامراض كذلك يلزم العناية بصحتها حرصاً على صحة
اولادها ووقايتهم من العلل لان ما يمرض على الزوج
الأم وما يكون فيه من الاستعداد للمرض ينتقل بالوراثة
الى الاولاد

واما من جهة التربية الادبية فلان الطبيعة قد
اخترت المرأة وندبتها الى المحافظة على آداب النوع
فسلمتها زمام الاخلاق واثبتتها عليها فهي التي تصنع
النفوس وهي ساذجة لا شكل لها فتصوغها في اشكال
الاخلاق وتشر تلك الاخلاق بين اولادها فينقلونها الى
من يتصل بهم فتصبح اخلاقاً للامة بعد ان كانت اخلاقاً
للعائلة كما كانت اخلاقاً للعائلة بعد ان كانت اخلاقاً
للأم بهذا يدلنا على المرأة الصالحة هي انفسهن
من الرجل الصالح والمرأة الفاسدة هي اخير عليهن
الرجل الفاسد. ولعل هذا هو السبب في ما فوق في
نفوس الناس في كل زمان من ان الرذيلة الواحدة اذا

تدنست بها المرأة حطت من قدرها اكثر مما تحط من
شأن الرجل لو تدنس بها وان الفضيلة تعلو من شأن
المرأة ما لا تعلو من شأن الرجل

بقى علينا الكلام على القسم الاخير من التربية وهو
التربية العقلية . هذه التربية هي عبارة عن تعلم العلوم
والفنون والغاية التي ترمى اليها هي ان يعرف الانسان ما
في الكون من الموجودات وفيها نفسه حتى اذا عرف
ذلك على حقيقته امكنه ان يوجه اعماله الى ما يعود عليه
بالنفع ويتمتع بلذة المعرفة فيعيش سعيداً

والمرأة كالرجل على حد سواء في الاحتياج الى
الانتفاع بالعلم والتمتع بلذته ولا فرق بينها وبينه في
التشوق الى استطلاع عجائب الكون والوقوف على
اسرارها لتعلم مبادئها ومستقرها وغايتها

ومهما عظم اشتغال المرأة متزوجة او خالية ذات
اولاد اأم لا فانها تجد من الوقت ما تثقف فيه عقلها
وتهذب نفسها

(١٦١)

ولو خصص نساءنا للمطالعة عشر الوقت الذي
يقضينه اليوم في البطالة ولغو الكلام والخصام لارتقت
بفضلهن الامة المصرية ارتقاء باهراً

ولا تتحصل المرأة على المطلوب من هذه التربية
العقلية بتعلمها القراءة والكتابة واللغات الاجنبية بل
تحتاج ايضاً لتعلم اصول العلوم الطبيعية والاجتماعية
والتاريخية لكي تعرف القوانين الصحيحة التي ترجع اليها
حركات الكائنات وأحوال الانسان كما انها تحتاج لتعلم
مبادئ قانون الصحة ووظائف الاعضاء حتى يمكنها ان
تقوم بتربية اولادها

والمهم في هذه التربية هو تشويق عقل المرأة الى
البحث عن الحقيقة وليس حشو ذهنها بالمواد . حتى اذا
انتهت مدة تعليمها في المدارس استمر شوقها الى الحق
فتتحرك دائماً وتعتبر به

وأضيف على ذلك انه ينبغي على البنت ان تتعلم
صناعة الطعام وترتيب البيت

(١٦٢)

ولا بد هنا من استلقيات النظر الى وجوب الاعتناء
بتربية الذوق عند المرأة وتنمية الميل في نفسها الى الفنون
الجميلة. واتي على يقين من ان اغلب القراء لا يستحسنون
ان تتعلم البنات الموسيقى والرسم لان منهم من يرى ان
لا فائدة في الاشتغال بهذه الفنون ومنهم من يعدها من
الملاهي التي تنافي الحشمة والوقار. وقد ترتب على هذا
الوهم الفاسد انحطاط درجة هذه الفنون في بلادنا الى
حد يأسف عليه كل من عرف ما لها من الفائدة في

ترقية احوال الامم

لنكون التصوير والرسم له فائدة لا تقل عن فائدة العلم
لان العلم يترقنا الحقيقة وهذا الفن يحبس الينا لانه يبدى
لنا على الشكل الاكمل الذي يتحمله صاحب الفن فيعيش
فينا بذلك الميل الى الكمال. والكمال شيء يدركه عقلنا
لكنه لا يقع تحت حواسنا فلا يمكننا ان نتصوره الا اذا
صار مجسما امامنا في شكل لطيف نحس به. ومتى رايناه
في هذا الشكل تعلقت نفسنا بحبته. وكلما كان صاحب

(١٦٣)

الفن ما هرا في فيه جاذقا في صناعته كان ضيقه اقرب
للكمال وكانت النفس اكثر ميلا اليه واشد اعجابا به
واعظم سرورا بالاحساس به

والفن الموسيقي مثل هذه المزايا فانها افصح لغة
لعمد عما في ضمائرنا والذي ما يرد على مسامعتنا ومن احسن
ما وصفت به قول افلاطون

« ان الموسيقي تهت الحياة في الجماد ويسمونها
الفكر ويرتقي الخيال وتهت في النفس الفوج والسرور »
« وترفعها عن الدنيا وتميل بها الى الجمال والكمال »
« فهي من عوامل الادب للانسان »

هذه هي التربية التي نود ان تكون للبنات وقد
ينهاها اجمالا لان المقام لا يسمح ببيانها تفصيلا وهذه
هي التربية الكاملة التي تيسر لامرأة الجمع بين وحياتها
المختلفة المتعددة فتعدها لان تكون انسانا يكسب عيشه
بنفسه وزوجة قادرة على ان تحصل لعائلتها بسبب الراحة
والهناء واما صالحة لتربية اولادها

متى انتهت تربية البنت باتخاذ ما يلزم من الوسائل
 لتنمية قواها الجسمية وملكاتها العقلية تكون قد بلغت
 سن الرابع عشرة او الخامس عشرة من عمرها فلذا لذي
 ينبغي ان تكون عليه بعد ذلك وكيف تعيش المحجب
 في بيتها وتمنع عن مخالطة الرجال او تطلق لها الحرية في
 ذلك؟ هذا هو موضوع البحث في المسئلة الثانية والثالثة
 وسنتكلم عليهما معاً لما بينهما من الارتباط

رأى المنتقدون على تحرير المرأة اننا تطرفنا في مسئلة
 الحجاب واننا اشرنا برفعه تقليداً للعادات الغربية وزعموا
 ان الحجاب لا يوجب انحطاط المرأة ولا يترتب عليه
 ضرر لها ولذلك ذهبوا الى وجوب استبقائه والمحافظة
 عليه وقالوا ان الذي انحططت به المرأة عن منزلتها انما هو
 عدم التربية فلو تربت تربية حسنة امكنها وهي في
 الحجاب ان تقوم بواجباتها احسن قيام

على اننا بعد ان دققنا النظر في جميع ما قيل او
 كتب في هذا الشأن لا نزال على رأينا ولم يزدنا تكرار

البحث فيه الا وثوقا بصحة ما ذهبنا اليه

ولا نرى سببا للخلاف بيننا وبين مناظرينا الا

الاختلاف في فهم معنى التربية فهم يرون ان التربية هي
التعلم وذلك يتم على رأيهم بمكث الصغير في المدرسة سنين
محدودة تكون نهاية عمله فيها الحصول على الشهادة
الدراسية وانه متى نال هذه الورقة السمكية التي سماها
بعض ظرفاء الفرنسيين (جلد خمار) عد بالغاً في العلم
والادب حد النهاية . ونحن على خلاف ما رأوا واعتقدان
التربية لا تقوم بالمكث في المدرسة والحصول على الشهادة
وانما كل ما يستفيد به الصبي من ذلك في ايام التحصيل
الاولى هو الاستعداد لتكميل عقله وخلقه

ذلك لان الصبي في السنة الرابع عشرة او الخامس

عشرة من عمره لا يعرف من العلم الا نظريات عامة
ومسائل كلية يخفظها في جمل مختصرة ومهما كانت هذه
القضايا علمية او ادبية فلا قيمة لها الا بظهورها في العمل
وذلك يكون بالمشاهدات والتجارب التي تحدد دائرة

تطبيقها والحد الذي يفصلها عن غيرها وتبين الاحوال التي
تدخل فيها او تخرج عنها وجهات تفهمها وضررها هذه
التطبيقات هي الواسطة الوحيدة في فهم القواعد على
حقيقتها فاذا انعدمت لا تكون هذه القواعد الا الفاظ
وخيالات

لهذا لا يخطر على بال رجل عاقل ان يسلم نفسه
الى طبيب يوم خروجه من المدرسة ولا يختار محاميا
للدفاع عنه يوم نياله للشهادة وهو لم يتمرن على العمل زمنا
كافيا

وكذلك الحال في الآداب والاخلاق اذ لا شيء
على الانسان اسهل من ان يعلم مقدار الفائدة في ضبط
شهواته وقهره نفسه ولكن لا شيء اصعب في العمل من
أن يأتي ذلك بالفعل . لان قهر الانسان لهواه وجعله
تحت سلطان العقل يستدعي قوة عظيمة في الارادة ولا
توجد هذه القوة في الارادة باقامة الحوائل المادية بينه
وبين القائنات ولا بمجرد حشو ذهنه بالقواعد الادبية

(١٦٧)

وإنما تشوّد بالتمرض للاقافة الحوادث والتمود على مغالبتها
والتغلب عليها

فزاولة الاعمال ومشاهدة الحوادث واختبار الامور
ومخالطة الناس والاحتكاك بهم والتجارب كل هذه الاشياء
هي منابع للعلم والآداب الصحيحة بها ترتقى النفوس
الكريمة حتى تبلغ اعلى الدرجات وامامها تنهزم النفوس
الضعيفة وتسقط الى اسفل الدرجات

قال سبنسر في هذا المعنى عند كلامه على التربية

العقلية :

« لا فائدة من التربية التي تجعل الانسان مستودعاً »
« لا افكار غيره لأن الكلمات التي توضع في الكتب »
« لا يمكن ان تنتج معاني الا على نسبة التجارب »
« المكتسبة »

وقال ادمون ديولان عند كلامه على التربية
الادبية نقلاً عن ترجمة صديقي احمد فتحي باشا زغلول :
« ان ترتيب الحوادث وسير الوجود يرشدنا الى »

(١٦٨)

ان « الامم التي بلغت فيها همة الانسان منهاها هي
« ملجأ الحياة الادبية الصحيحة حيث تثبت الاخلاق
وتبقى المحامد وبيانه ان المؤثر الادبي انما يجعل المرء
قادراً على قهر النفس والتغلب على هواها . وليس
من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمامها
اشد فعلا من الحياة الملية التي يتعلم فيها ان لا اعتماد
الا على نفسه . وليس من مرب يأخذ بجميع القلوب
اكثر من تلك الحياة . فهي التي تقود المرء الى الحياة
الحقيقية . وهي المدرسة الطبيعية التي تربه كيف
يتحمل المتاعب والرزاياء وهي الاسهل تناولا والاكثر
شيوعا وطالبا . تلك ضرورات اشد فعلا في النفوس
من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين
الذين يدخل كلامهم من احدى الاذنين ويخرج
من الاخرى . ذلك لان الاعمال تدعو الى العمل
اكثر من الاقوال

فالتجارب هي اساس العلم والادب الحقيقي

(١٦٩)

والحجاب مانع للمرأة من ورود هذا المنبع النفيس
لأن المرأة التي تعيش مسجونة في بيتها ولا تبصر العالم
إلا من نوافذ الجدران أو من بين أستار العربية ولا تمشي
إلا وهي كما قال الأمير على القاضى ملتفة بكفن
لا يمكن أن تكون انساناً حياً شاعراً خيراً بأحوال الناس
قادراً على أن يعيش بينهم

ولا يكفي لإخراج المرأة المصرية من هذه الحياة
الصناعية التي يشكو الكل منها أن تمكث بضع سنين
في المدرسة ثم تنتقل منها إلى بيت تحجب فيه بقية عمرها
بل يلزم أن تستمر في الاعتناء بجسمها وعقلها بعد المدرسة
ونشرها في حياتنا الطبيعية يلزم أن نضع يدينا في يدها
ونسير معها في الأرض ونربها عجائب الكون ولطائف
الصناعة ودقائق الفنون وآثار الزمن الغابر واختراعات
الزمن الحاضر يلزم أن تقاسمنا أفكارنا وآمالنا وأفراحنا
وآلامنا وتحضر مجالسنا فتستفيد مما يعرض فيها من
الأخلاق والأفكار والمباحث وتفيدنا بحملنا على رعاية

الحشمة والتأدب في القول

يقول معترض : « انا نراك تريد ان تحسن حال »
« المرأة المصرية بحماها على تقليد المرأة الغربية فهلا »
« أعرت تمدننا القديم الذي كان من أصوله احتجاب »
« النساء نظرة وهل من نفوس كريهة يهزها ذكرى »
« مجدها القديم فتلفت الى اصوله لفقة علمية ترى انه »
« هو المجد الصحيح الذي يجب ان نشد له رواجل »
« العزائم والذي سيتضح للعالم اجمع يوما ما انه هو »
« نفس الكمال الذي ينشده الانسان ويلتمسه الوجدان »
هذا الاعتراض ربما يلذ للقارىء سماعه لطلاوة لفظه
وربما ينجذب اليه لانه يحرك الميل الغريزي الموجود في
كل انسان الى التعلق باثار الآباء والاجداد . ولكن
الاجدر بنا ان لا نجعل للفظ تأثيراً فينا الى حد يذهلنا
عن الحق . وعلينا ان نأخذاً هبتنا لمقاومة سلطة العادات
الموروثة اذا خشينا ان تسلبنا ارادتنا واختيارنا . والتعلق
بالتقاليد الراسخة لا يحتاج الى التحريض والترغيب لانه

حالة لازمة للنفس آخذة بزمامها فهي مستفرقة فيها من ذاتها وإنما الذي يحتاج للتشويق والتشجيع هو التخلص من ماض ضار واعتناق مستقبل نافع

إذا أمكننا أن نأخذ تلك الالهة كان من أهم ما يجب علينا أن نلتفت إلى التمدن الاسلامي القديم ونرجع إليه . ولكن لا لننسخ منه صورة ونحتذى ، مثال ما كان فيه سواء بسواء بل لكي نزن ذلك التمدن بميزان العقل وتدبر في أسباب ارتقاء الامة الاسلامية وأسباب انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء ننتفع به اليوم وفي ما يستقبل من الزمان

ظهر الدين الاسلامي في جزيرة العرب بين قوم كانوا يعيشون في حال البداوة أي في أدنى الحالات الاجتماعية فاوجد بينهم رابطة مالية واخضعهم إلى رئيس واحد ووضع لهم شرعا نسخ ما كان عندهم من العادات المتبعة في معاملاتهم من قديم الزمان . ولما امرهم بالجهاد أخذوا يحاربون الامم الاخرى واستولوا عليها ولم يكن

ذلك بامتيازهم على من جاورهم من الامم في العلوم
والصنائع ولكن كان بروح الوحدة التي بها الاسلام
فيهم مع استعدادهم الفطرى للقتال . فلما اختلطوا
بالمصريين والشاميين والفرس والصينيين والهنود وغيرهم
وجدوا عندهم لاء الامم كثير آمن العلوم والصنائع والفنون
فاستفادوا منها وتقاوا معظمها الى لسانهم وسمعوا الاولئك
المغلوبين ان ياتوا في ترقيتها بما شاؤوا وظهرت عند ذلك
نهضة علمية كما هو الشأن في الامم عقب كل انقلاب
يجرى لغاية صالحة استمرت مدة اربعة قرون تقريباً
على هذين الاساسين شيدت المدنية الاسلامية
الاساس الدينى الذى كـون من القبائل العربية أمة
واحدة خاضعة لحاكم واحد ولشرع واحد . والاساس
العلمى الذى ارتقت به عقول الامة الاسلامية وآدابها
الى الحد الذى كان فى استطاعتها ان تصل اليه فى
ذلك العهد

ولكن لما كان العلم فى تلك الاوقات فى أول نشأته

(١٧٣)

وكانت اصوله ضروبا من الظنون لا يؤيد اكثرها بشيء .
من التجارب كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين
فتغلب الفقهاء على رجال العلم ووضعوهم تحت مراقبتهم
وزجوا بانفسهم في المسائل العلمية وانتقدوها . وحيث
انهم لم يأتوا اليها من بابها ولم يجهدوا انفسهم في فهمها
أخذوا يؤلون الكتاب والا حاديث بتأويلات استنبطوا
منها ادلة على فساد المذاهب العلمية وحملوا الناس على ان
يسبئوا الظن بها وما زالوا يطعنون على رجال العلم ويرمونهم
بالزندقة والكفر حتى نفر الكل من دراسة العلم وهجروه
وانتهى بهم الخيال الى الاعتقاد بان العلوم جميعها باطلة الا
العلوم الدينية . بل غلوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى
قالوا في العلوم الدينية نفسها انها لا بد أن تقف عند حد
لا يجوز لأحد أن يتجاوزَه . فقررُوا ان ما وضعه بعض
الفقهاء هو الحق الابدى الذى لا يجوز لأحد ان يخالفه
وكانهم رأوا من قواعد الدين أن تسد أبواب فضل الله
على اهله اجمعين

هذا النزاع الذى قام بين اهل الدين واهل العلم
ولا أقول بين الدين والعلم لم يكن خاصاً بالامم الاسلامية
بل وقع كذلك عند الامم الاوروية . ولكن لما كانت
هذه الامم قد ورثت علوم اليونان والرومان والعرب
وكان وصول تلك العلوم اليها قرب تمام تكوينها لم تحتاج
أوروبا الى زمن طويل فى اكتشاف الاصول الحقيقية
لتلك العلوم . وقد نالت منها فى مائتى سنة ما لم ينله غيرها
فى آلاف من السنين . وتوالت الاكتشافات العلمية
يجري بعضها بعضاً ويرشد بعضها الى بعض . فمنها : اكتشاف
قوانين سير الكون وتحليل الضوء وسرعة سيره وكيفية
تكون الاصوات وسرعتها وشكل اهتزازاتها وعلمت
ماهية الحرارة وكيفية تكون الكرة الارضية وحقيقة
شكلها وتكون طبقات الارض وتقادم الاغصان عليها وعلى
سكانها وضروب التغيرات التى طرأت عليها والادوار
التي تقلبت فيها من وقت ان كانت كتلة نارية الى ان ظهر
فيها النوع الانسانى بعد جميع الانواع الاخرى . ثم عرفت

(١٧٥)

قوانين الحياة ووظائف الدورة الدموية والتنفس والهضم
وخصائص قوى الإدراك وكيف تتكون خلايا الجسم
وكيف تعيش وكيف تقنى. وصححت وكملت أصول
الكيمياء والطبيعة

من هذه الاكتشافات أخذ الكتاب والفلاسفة
ما دعت اليه الحاجة ليعلموا الإنسان من أين أتى وإلى
أين يذهب وما هو مستقبله ووضعوا أساس العلوم
الادبية والاجتماعية والسياسية

بكشف هذه الحقائق شيد العلم بناء متيناً لا يمكن
لعاقل أن يفكر في أن يهدمه. ولهذا تغلب رجال العلم
على رجال الدين في أوروبا بعد النزاع والجهاد وانتهى
الحال بأن صار للعلم سلطة يعترف لها بها الناس كافة
فاذا كان التمدن الاسلامى بدأ وانتهى قبل ان
يكشف الغطاء عن أصول العلوم كما بيناه فكيف يمكن
أن نعتقد ان هذا التمدن كان «نموذج الكمال البشرى»
يهمنا أن لا نبخس اسلافنا حقهم ولا ننقص من شأنهم

ولكن يهمننا مع ذلك ان لا نغش انفسنا بان نتخيل انهم
وصلوا من التمدن الى غاية من الكمال ليس وراءها غاية
تحن طلاب حقيقة اذا عثرنا عليها جاهرنا بها مهما تألم
القراء من سماعها. لذلك نرى من الواجب علينا ان نقول
انه يجب على كل مسلم أن يدرس التمدن الاسلامي ويقف
على ظواهره وخفاياه لانه يحتوى على كثير من أصول
حالتنا الحاضرة ويجب عليه أن يمجب به لانه عمل انتفعت
به الانسانية وكملت به ما كان ناقصا منها في بعض ادوارها
ولكن كثير آمن ظواهر هذا التمدن لا يمكن ان يدخل
في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية

أما من جهة العلوم فالامر ظاهر لما سبق بيانه
واما من جهة المنظمات السياسية فلا ننامها دقتنا
البحث في التاريخ لا نجد عند أهل تلك المصور ما
يستحق أن يسمى نظاما فان شكل حكومتهم كان عبارة
عن خليفة أو سلطان غير مقيد بحكم بواسطة موظفين
غير مقيدين فكان الحاكم وعماله يجرون في اذارتهم على

حسب ارادتهم فان كانوا صالحين رجعوا الى اصول
العدالة بقدر الامكان وان كانوا غير ذلك خرجوا من
حدود العدالة وعاملوا الناس بالعسف ولم يكن في النظام
ما يردهم الى اصول الشريعة

ربما يقال ان هذا الخليفة كان يولى بعد ان يبأيه
افراد الامة وان هذا يدل على ان سلطة الخليفة مستمدة
من الشعب الذى هو صاحب الامر . ونحن لا ننكر هذا
ولكن هذه السلطة التى لا يتمتع بها الشعب الا بعض
دقائق هي سلطة لفظية : اما فى الحقيقة فالخليفة هو
وحده صاحب الامر . فهو الذى يعلن الحرب ويعقد
الصالح ويقرر الضرائب ويضع الاحكام ويدير مصالح
الامة مستبداً برأيه ولا يرى من الواجب عليه ان يشرك
احداً فى امره

ومن الغريب ان المسلمين فى جميع ازمان تمدنهم لم
يبلغوا مبلغ الامة اليونانية ولم يتوصلوا الى ما وصلت اليه
الامة الرومانية من جهة وضع النظمات اللازمة لحفظ

(١٧٨) -

مصالح الامة وحريتها فقد كان لتلك الامم جمعيات نيابية
ومجالس سياسية تشترك بها مع الحاكم في ادارة شؤونها
واغرب من هذا ان امراء المسلمين وفقهاءهم لم
يفكروا في وضع قانون يبين الاعمال التي وجدوا انها
تستحق العقاب ويحدد العقوبات عليها بل تركوا حق
التعذيب الى الحاكم يتصرف فيه كيف يشاء . مع ان
بيان الجرائم وعقابها هو من اوليات اصول العدالة
ولست محتاجا ان اقول انهم ما كانوا يعرفون شيئا
من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية فان هذه
العلوم حديثة العهد . واذا اراد مكابر ان يتحقق من ذلك
فما عليه الا ان يتصفح مقدمة ابن خلدون وهو الكتاب
الفرد الذي وضع في الاصول الاجتماعية عند المسلمين
يرى ان الاصول التي اعتمد عليها لا يخلو معظمها من الخطأ
ويندهش على الخصوص عند ما يرى ان هذا الكتاب
الذي وضع للبحث في المسائل الاجتماعية لم تذكر فيه
كلمة واحدة في العائلة التي هي أساس كل هيئة اجتماعية

فاذا كانت حالتهم السياسية هي كما ترى فما الذي
يطلب منا ان نستعيده منها ؟

كذلك اذا نظرنا الى حالتهم العائلية نجد انها مجردة
عن كل نظام حيث كان الرجل يكتفى في عقد زواجه
بان يكون أمام شاهدين ويطلق زوجته بلا سبب أو
بأوهى الاسباب ويتزوج عدة نساء بدون مراعاة حدود
الكتاب . كل ذلك كان واستمر الى الآن على ما هو
مشهور ولم يفكر أحد من الحكام او الفقهاء في وضع
نظام يمنع ضرر انحلال روابط العائلة . وأبل ما كان
يلزمهم لرفع ذلك الخلل ان يقر وامثلا ان ايقاع الطلاق
وعقود الزواج والرجعة لا بد ان تكون امام مأمور شرعى
حتى لا تبقى هذه الشؤون موضع اللرب ومحلا للشبهة
ومشارا للنزاع والشقاق

اين هذه الفوضى من النظمات والقوانين التى
وضعها الاوروبيون لتأكيد روابط الزوجية وعلاقات
الإهلية . بل أين هي من القوانين اليونانية والرومانية

(١٨٠)

التي لم تغفل في جميع أدوارها عن أهمية العائلة وشأنها في
الهيئة الاجتماعية فأى شيء من هذا يمكن أن يكون
صالحاً لتحسين حالنا اليوم ؟

بقى علينا أن نلتفت إلى التمدن الإسلامى من جهة
الآداب . يعتقد أهل عصرنا أن المسلمين السابقين كانوا
حائزين لجميع أنواع « السمكالات الاخلاقية الصحيحة »
وهو اعتقاد غير صحيح أو على الأقل مبالغ فيه

أما من جهة أصول الأدب فالمعلوم أن المسلمين
لم يأتوا للعالم بأصول جديدة . فقد سبق المسلمين الأمم
كاليهود والنصارى والبوذيين والصينيين والمصريين
وغيرهم وقد كانت تلك الأمم تعرف تلك الأصول وضممتها
كتبها ونزلت على بعضها في وحى سماوى

وأما من جهة عمل المسلمين على مقتضى تلك
الأصول الأدبية فالتاريخ يشهد على أن كل عصر لا يخلو
من الطيب والردىء والحسن والقبيح وقد وصلت إلينا
أخبار العرب مدونة في الكتب التاريخية والأدبية

فكشفت لنا الغطاء عن اخلاقهم ومعاملاتهم واطلعنا على
شعرهم وامثالهم واغانيتهم فما وجدنا زمنا من الازمان خاليا
من الآداب الفاسدة والاخلاق الرذيلة والطبائع الدنيئة
رأينا الدولة العربية من بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم
الى آخر أيامها ممزقة بالمنازعات الداخلية الناشئة عن
التباغض والحقد وحب الذات حتى في الاوقات التي
كانت فيها الدولة مشغولة باهم الحروب مع الأمم الاخرى
رأينا أحد أولاد علي رضي الله عنه تزوج باكثر من مائه
امراة حتى الثجا والده ان ينصح الناس بان لا يزوجه
بناتهم . رأينا من الرجال من كان يعترض النساء في
الطريق ويختلس النظر اليهن من خروق الحائط رأينا
من أمراءهم واعاظمهم من كان يشرب الخمر حتى لا يعي
مايقول في مجالس تحضرها الجوارى وتطرب الحاضرين
بنمات الموسيقى . رأينا من شعرائهم من يستجدي
المطايا ويمد يده ملتصقا رزقه من فضلات الامراء
والاغنياء ومنهم من يمدح نفسه ويثني عليها ويذهب

فى ذلك الى حد ليس بعده الا الجنون او تغزل فى ولد
او يهجو خصمه بعبارات الفحش والفاظ الوقاحة التى
يستحى من تصورها فضلا عن التفوه بها . رأينا من
مؤرخيهم من يزور فى التاريخ ومن فقهاءهم من يخترع
الاحاديث ويضعها لغايتها الذاتية^١

قاي زمن من الازمان السابقة كان منزها عن
الميوّب حتى يصح ان يقال انه « نموذج الكمال البشرى »
الكمال البشرى لا يجب ان نبحث عنه فى الماضى بل ان
اراد الله ان يمن به على عباده فلا يكون الا فى مستقبل
بعيد جداً

من اغرب ما اعتاد عليه العقل الانسانى ان يظن
ان العصر الذى هو فيه احظ منزلة فى الكمال من العصر
الذى سبقه ومنشأ ذلك ان الابداء ينشأون على احترام
آبائهم وتعظيم كل ما يصدر عنهم فالكمال عندهم ما
وجدوا عليه آباءهم ويريد ذلك تقزيراً فى نفوسهم ان
ان الآباء يستهجنون دائماً ما صار اليه ابناءهم مما لم يكن

معهودا لهم وهم لا يستطيعون ان يغيروا انفسهم فيكون
وهم الا بناء وغرور الالباء كل منهما عون الاخر على استقياح
الحاضر وعبادة الماضي .

ولو صبح ما يزعمون لكان اكمل انسان هو اول من
وجد من نوعه ولا يستمر النقص عصر بعد عصر الى هذا
اليوم وكانت نهاية الانسان ان يصير حيوانا اعجم مع
انه من الثابت ان عصورا مضت على النوع الانساني
وهو في ادنى مراتب الانسانية ثم ارتقى بالتدريج الى
ان وصل الى هذه الدرجة العليا التي يحق له ان يفتخر بها
مضى تقرر ان المدنية الاسلامية القديمة هي غير ما
هو راسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يحبون ان
تكون عليه لا بما كانت في الحقيقة عليه وثبت انها كانت
ناقصة من وجوه كثيرة فسيان عندنا بعد ذلك ان
احتجاب المرأة كان من اصولها او لم يكن وسواء صبح
ان النساء في ازمان خلافة بغداد والاندلس كن يحضرن
محالسا الرجال او لم يصبح فقد صبح ان الحجاب هو عادة

(١٨٤)

لا يليق استعمالها في عصرنا

ونحن لا نستغرب ان المدنية الاسلامية اخطأت
في فهم طبيعة المرأة وتقدير شأنها فليس خطأها في ذلك
اكبر من خطأها في كثير من الامور الاخرى
وغنى عن البيان اننا عند كلامنا على المدنية
الاسلامية لم نقصد الحكم عليها من جهة الدين بل من
جهة العلوم والفنون والصنائع والآداب والمبادئ التي
يكون مجموعها الحالة الاجتماعية التي اختصت بها. ذلك
لان عامل الدين لم يكن وحده المؤثر في وجود تلك الحالة
الاجتماعية فهو على ما به من قوة السلطان على الاخلاق
لم ينتج الا أثرا مناسبا لدرجة عقول وآداب الامم التي
سبقت

والذي أراه ان تمسكنا بالماضي الى هذا الحد هو
من الاهواء التي يجب ان نهض جميعا لمحاربتها لانه ميل
يجرنا الى التذني والتقهقر ولا يوجد سبب في بقاء هذا
الميل في نفوسنا الا شعورنا باننا ضعاف عاجزين عن

إنشاء حال خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن ان تستقيم بها
 مصالحنا . فهو صورة من صور الاتكال على الغير كأن
 كلاً منا يناجي نفسه قائلاً لها . اتركي الفكر والعمل
 والعناء واستريحى فليس في الامكان ان تأتى بأبدع مما كان
 هذا هو الداء الذى يلزم ان نبادر الى علاجه .
 وليس له من دواء الا اننا نربى اولادنا على ان يتعرفوا
 شؤون المدنية الغربية ويقفوا على اصولها وفروعها وآثارها
 اذا أتى هذا الحين وتزوجوا ان لا يكون بعيداً انجالت
 الحقيقة امام اعيننا ساطعة سطوع الشمس وعرفنا قيمة
 التمدن الغربى وتيقنانه من المستحيل ان يتم اصلاح ما
 في احوالنا اذا لم يكن مؤسساً على العلوم المصرية الحديثة
 وان احوال الانسان مهما اختلفت وسواء كانت مادية
 أو أدبية خاضعة لسلطة العلم

لهذا نرى ان الامم المتقدمة على اختلافها في
 الجنس واللغة والوطن والدين متشابهة تشابها عظيماً في
 شكل حكومتها وادارتها ومحاكمها ونظام عائلتها وطرق

تربيتها ولغاتها وكتابتها ومبانيها وطرقها بل في كثير من
العادات البسيطة كاللبس والتحية والاكل . اما من جهة
العلوم والصنائع فلا يوجد اختلاف الا من حيث كونها
تزيد أو تنقص في أمة عن أمة أخرى

من هذا يتبين ان نتيجة التمدن هي شوق
الانسانية في طريق واحدة وان التباين الذي يشاهد
بين الامم المتوحشة أو التي لم تصل الى درجة معلومة من
التمدن منشأه ان أولئك الامم لم تهتد الى وضع حالتها
الاجتماعية على أصول علمية

هذا هو الذي جعلنا « نضرب الامثال بالاوروبيين »
ونشير بتقليدهم وحملنا على ان « نستلقت الانظار الى
المرأة الاوروبية »

هذه مسألة تحديد حقوق المرأة وتربيتها قد
اجتهدت كثيرًا في ان اقف على رأى علماء المسلمين فيها
من المتقدمين أو المتأخرين فما وجدت شيئًا وقد نبهني
أحد اصحابي الى كتاب الفه في هذا الموضوع حضرة

(١٨٧)

الشيخ حمزة فتح الله المفتش بنظارة المعارف وقد قرأته
من أوله الى آخره فوجدته يحتوى على كل شىء ولكنه
لم يشتمل على شىء مما وضع الكتاب لاجله . ومن
الغريب ان الذين لم يرق في نظرهم اعجابنا بالاوروبيين
اضطروا جميعهم بما فيهم الشيخ الازهرى أن يستشهدوا
في الرد علينا بآراء بعض العلماء والكتاب الاوروبيين
نساء ورجالا

فان كان منهم من يقول انى قليل الاطلاع على ما
كتبه المسلمون قصير الباع في علومهم فانا لا أجادله في
هذا وانما يسرنى ويملا قلبي بهجة ان أرى كتابا اسلاميا
قديمًا أو جديدًا يحتوى على حقوق المرأة وما يجب عليها
من حيث هى امرأة وزوجة وأم وفرد من أمة . فان
جاءنى من يزعم قلة اطلاعى وقصر باعى بكتاب مثل
هذا أثقلته حمداً وشكراً

سيقول أرباب الافكار عندنا انا نسلم بان المدنية
الاوروبية صحيحة حسنة نافعة بالنسبة للعلوم التى توصلت

(١٨٨)

الى جمعها وانماها واستخدامها ولكنها فاسدة رديئة ضارة
بالنسبة للاخلاق والآداب التي تلازمها في كل مكان
وصلت اليه

فهم يعترفون للغربيين بانهم أرقى منّا في العلوم
والفنون والصنائع. ويعترفون بأن معارفهم أوصلتهم الى
توجيه اعمالهم في طريق تحصيل منافعهم باحسن الوسائل
الموصلة الى السعادة في هذه الدنيا ولكنهم متى رأوا
طرق معاملاتهم بعضهم مع بعض وخصوصاً كيفية
معاملة رجالهم لنسائهم أو سمعوا بها تغير حكمهم عليهم
تغيراً كلياً واعرضوا عن فهم ما هم فيه وصرحوا بأنهم
احط منا في الآداب . هذا الاعتقاد يشبه ان يكون
عاماً فينا كما يلاحظه من يقرأ الجرائد ومن يلتفت الى
الاحاديث التي تدور بين الناس . وهو اعتقاد لا يصعب
علينا بيان سببه

ذلك اننا ندعن بتقدم الغربيين علينا في العلوم
والصنائع لاثنا نرى آثارها محيطة بنا من جميع اطرافنا

(١٨٩)

فكلما التفتنا الى جهة من جهاتنا وجدنا اثرًا منها مشهودًا
نراها في البيت في مأكلنا ومشربنا وملبسنا وجميع
ادوات المنزل واثاثه . نراها في المدرسة مدة التعليم ثم
في النظمات التي تدور عليها جميع اصول وفروع ادارتنا
وحكومتنا . نراها في الطرق على شكل عمارات فاخرة
وحوانيت كبيرة وبساتين منتظمة وشوارع نظيفة تسير
فيها العربات والآلات البخارية والكهربائية . وبالجملة
نرى في كل آن وفي كل مكان برهانًا ماديًا لا يمكن معه
الا التسليم بأننا متأخرون عن الغربيين كثيرًا في المعارف
العلمية والصناعية

وكأننا نريد ان نمحو العار الذي يلحقنا من هذا
الاعتراف وناخذ بثأرنا فلا نجد وسيلة لذلك الا ان ندعى
اننا أرقى منهم في الآداب وانهم ان سبقونا في الماديات
ومظاهرها فقد سبقناهم في الروحانيات وسرائرها
وانما سهل علينا التمسك بهذه الدعوى لان التقدم
في الماديات مما يقع تحت الحس فلا يمكن انكاره اما

التقدم في الامور المعنوية فهو مما لا يدرك الا بالعقل فلا يقف عليه كل انسان ويجد المكابر في غيبته عن الحس مجالا للانكار . وقد يساعد المكابر في مكابرتة ما يراه او يسمع به في البلاد الغريبة من كثرة الملاحى ومسارح الشهوات وغير ذلك من سيء العادات التى يتبرأ منها الغرييون انفسهم ويتألمون لانتشارها والعقلاء منهم يسعون في محوها أو تقليلها ولكنهم يأسفون على ان مساعيتهم تعجز عن الوصول الى ما يتمنون . فاعتننا فرصة وجود هذه العيوب واقننا منها حجة لتأييد دعوانا

ومما آخذناه على الغربيين في آدابهم تكشف نساءهم واختلاطن بالرجال وتمتعن بالحرية التامة واحترام الرجال لهن . وكثير منا بعد هذه العادات اسبابا لفشو الفساد فيهم ويعتقدون ان جميع نساءهم لا يعرفن العفة وكل الرجال مجردون عن الغيرة

ولما كانت غاية التمدن هي تهذيب النفس وتطهيرها من الرذائل والابتعاد بها عن المنكرات والخبائث ونشر

(١٩١)

الفضيلة بين الناس كان لنا الحق في احتقار المدنية
الاوروبية ان صبح ما اعتقدناه فيها

ولكن هل هذا الاعتقاد صحيح ؟

اما كون الآدب في الغرب احط منها في الشرق

فهى مسألة لا يسمح لنا موضوعنا باستيفاء البحث فيها

ويمكننا ان نجمل الكلام عليها في قليل من العبارات :

ان العداوة القديمة التى استمرت اجيالاً بين اهل

الشرق والغرب بسبب اختلاف الدين كانت ولا تزال الى

الآن سبباً فى ان جهل بعضهم أحوال بعض واساء كل

منهم الظن بالآخر وأثرت فى عقولهم حتى جعلتها تصور

الاشياء على غير حقيقتها . اذ لا شئ يبعد الانسان عن

الحقيقة اكثر من ان يكون عند النظر اليها تحت سلطان

شهوة من الشهوات . لانه ان كان مخلصاً فى بحثه محباً

للقوف على الحقيقة وهو ما يندر وجوده فلا بد ان

شهوته تشوش عليه فى حكمه . وأدنى آثارها ان تزين له

ما يوافقها وتستميله اليه . وان كان من الذين لا منزلة

(١٩٢)

للحق من نفوسهم وهم السواد الاعظم ضربوا دون
الحق استاراً من الاكاذيب والالوهام والاضاليل مما
تسوله لهم شهوتهم حتى لا يبق لشعاع من اشعة الحق
منفذاً الى القلوب .

وزد على ذلك ان التربية العلمية لم توجد في العالم
الغربي الا من زمن قريب وهي لا تزال الى الآن مفقودة
في الشرق . والمحروم من هذه التربية لا يسهل عليه ان
يبني أحكامه على مقدمات صحيحة . لأن الجاهل يستمد
حكمه من احساسه لا من عقله . فهو لا يستحسن الشئ
لانه مطابق للحق وانما يعتقد الشئ مطابقاً للحق لانه
يستحسنه . بخلاف المتعود على الابحاث العلمية فان
عقله لا ينخدع با احساسه فكما أراد ان يشتغل بمسئلة
طبيعية أو تاريخية مثلاً جمع الحوادث التي تتعلق بها
ورتب الوقائع واستنبط منها القاعدة التي يحكم بصحتها بناء
على ما حصل من المقدمات غير صادرة في ذلك الا عن
حب الحقيقة . فاذا عرض له ان يشتغل بالنظر في حال

(١٩٣)

جاره أو عدوه استعمل الطريقة التي ألفها وسلم بما
تؤدي إليه من النتائج وخضع لها ولو كانت مخالفة
لما يهواه

ولقد وصل الغربيون الى درجة رفيعة من التربية
واشتغل كثير ممن كملت فيهم تلك التربية بالبحث عن
أحوال الشرقيين والمسلمين وكتبوا في عاداتهم ولغتهم
وآثارهم ودينهم وألفوا فيها كتباً نفيسة أو دعواها آراءهم
ونتائج بحثهم وامتدحوا ما رأوه مستحقاً للمدح وقدحوا
في ما رأوه محلاً للقدح غير ناظرين في ذلك إلا الى تقرير
الحق وإعلان الحقيقة صادفوا الصواب أم أخطأوه. أما
عندنا فلم تبلغ التربية من الناس هذا المبلغ. ولهذا كان
حكم كتابنا في هذه الاشياء في قياد الشهوات وتحت
سلطة الاحساس والآلف والعادة. ومن وجد لشعاع
الحق لمعاناً في بصيرته وجد من خوف الائمة غفلة في
لسانه تمنعه من اظهاره او حمله الرياء على اطالة القول في
تأييد ما لا يعتقده فاذا وجد بينهم مخلص في القصد.

طالب للحق وجهر به كان نصيبه ان يتهم بالتجرد عن
الوطنية وبالعداوة للدين والملة - واشدهم اقتصادا في ذمه
يرميه بالطيش والخفة توها منه ان الاعتراف بفضل
الاجنبى مما يزيد طمع الاجانب فينا وان اظهر عيوبنا مما
يوقع اليأس في قلوبنا

ولا عذر لهم في حكمهم هذا الا انهم قد جروا فيه
على سذنتهم في سائر احكامهم . والافهم مخطئون لان
السبب في طمع الاجانب فينا ليس هو اعترافنا بأنحطاطنا
وانما هو نفس ذلك الانحطاط الذى عرفه الاجانب منا
قبل ان نحس به من انفسنا . فهم قد اكتشفوا ما
كانت عليه بلادنا من منذ خمسة آلاف سنة ووقفوا على
اخلاق المصريين وتفصيل احوالهم في معيشتهم ايام
الفراعنة وجمعوا من حقائق ذلك الوقت شيئا كثيرا لم
يصل الينا الا منهم وقليل منا من يعرفه . فلا عجب ان
يكونوا اسبق منا الى معرفة حالتنا الحاضرة نقصها وكما لها
ثم لا خوف ان يلحقنا اليأس عند شعورنا بأنحطاطنا

(١٩٥)

لان اليأس انما يكون عند استحالة الخلاص من التهلكة
وليس لهذه الاستحالة محل بالنسبة اليها خصوصا ان
الامم لا تقف في حياتها عند حد بل هي موضوع
للتقلبات والتغيرات وتتوارد عليها احوال القوة والضعف
والشدة والرخاء فلا تدوم على حال واذا عرضت عليها
الشدة يوما لا تلبث ان تخرج منها يجدها واجتهادها
وبديهي ان التوجه الى الاصلاح والكمال لا يكون الا
بعد الشعور بالنقص . فما لم تستشعر الامة بتأخرها عن
الامم الاخرى وتقصيرها عن الوصول الى ما وصل اليه
غيرها من غايات الكمال لا تنبعث الى التقدم ولا
تتحرك لادراك غاية من هذه الغايات ولذلك كان تذييه
الامة الى تقصيرها واشعارها بحقيقة منزلتها من بقية الامم
اول فرض يجب القيام به كما ان شعور الامة بهذا
النقص يمد اول خطوة في سبيل ترقيتها

لهذا لا تردد في ان نصرح بان القول باننا ارق

من الغربيين في الاداب هو من قبيل ما تنشده الاممات

(١٩٦)

من الغناء لتتويع الاطفال

وغاية ما في الامر ان تقدم الاوروبيين علينا من
هذه الجهة لا يقام الدليل عليه باثار مادية كتقدمهم في
العلوم والصنائع وانما يعرفه من خالطهم واختبرهم في ظاهر
شؤونهم وباطنها حتى وقف على منزلتهم من الخصائص
الادبية

ينقسم الاوروبيون كما تنقسم سائر الامم الى ثلاث
طبقات غليا ووسطى ودنيا . فاما الطبقة الدنيا فاكبر
حظها من التريية معرفة القراءة والكتابة وقليل من
مبادئ العلوم وهم في اخلاقهم الشخصية اشد فسادا من
عامتنا في اخلاقها

واما الطبقة العليا فتصيب حظا عظيما من التريية
العقلية ولكن يغلب عليها ما يغري به الغنى والبطالة .
وتستولي عليها الشهوات . فهم يتفنون في اللذائذ تفنن
اهل الجد في الاختراعات والصنائع
وسبب ذلك ان التمدن الذي يعيشون فيه يسهل

(١٩٧)

لهم ارضاء شهواتهم ويمجدون من الوسائل لذلك مالا
يوجد عندنا فابدعوا في اختراع طرق التلذذ واءطوها
الاشكال التي تجذب النفوس اليها . فالكهرباء مثلا التي
تضيء المدن وتنقل الاخبار وينتفع منها الزارع والتاجر
والصانع والمسافر والمريض تقوم لارباب الخلاعة بخدمات
من الوجهه الذي يناسبهم . وكذلك ترى لهم جراند
وكتبا وميادين تمثيل تختص بهم كما ان لهم الجنان
الناضرة والقصور الشاهقة

هذا الفساد مما تتحمله المدنية الغربية وتصبر عليه
لأنها لا تستطيع محوه . فان هذه المدنية مؤسسة على
الحرية الشخصية فهي مضطرة لان تقبل ما يتبع هذه
الحرية من الضرر لأنها تعلم ان منافعها اكثر من
مضارها

فوجود الفساد في الغرب انما هو لاحق طبيعي
من لواحق الحرية الشخصية ونتيجة من نتائجها في الطور
الادبي الحالي الذي توجد فيه تلك البلاد الآن

(١٩٨)

ولا يشك أحد في أنه مع مرور الزمن وانتشار
المعارف وتحسين طرق التربية في طبقات الأمة عاليا
ودانيتها تهذب النفوس شيئا فشيئا وتقرب من الكمال
الذي هو ضالتها

غير أنه لا يفوت القارئ أن هذا الفساد الذي
ذكرناه في الأمم الغربية لم يضعف فيهم الفضائل الاجتماعية
التي هي الركن الأقوى لبناء الأمم وما يتبع تلك الفضائل
من بذل النفس والأموال في سبيل تعزيز الوطن أو
الدفاع عنه فادنى رجل في الغرب كأعلى رجل فيه إذا
دعى داع إلى هجوم أو قيام لدفاع أو إلى عمل نافع
يترك جميع لذائذه وينساها وينهض لأجابه الداعي ويحاطر
بنفسه وي بذل ماله إلى أن يتم للأمة ما تريد فإين حال
هاتين الطبقتين من هذه الفضائل الجليلة في الأمم الغربية
من حالة الأمة الشرقية ؟

وأما الطبقة الوسطى فلا ريب أنها أرقى من التي
تقابلها عندنا نحن في الحقيقة لانعرف من أحوال

(١٩٩)

الغريبيين الا بعض ما ظهر منها والكثير منا لا تزيد معرفته على ما عرف منها في الشوارع والقهوى وما قرأه في بعض القصص والحكايات وليس من الحق ولا من العدل ان نظن ان هذه الظواهر هي صورة تامة لحقيقة منزلتهم من الادب

من اراد ان يكون حكمه فيهم صحيحاً فعليه ان يلم بجميع مظاهر حياة تلك الامم ويقف على جميع الاحساسات والعواطف التى تحرك نفوسهم وهذا امر يحتاج لمعرفة تامة بلغتهم وتاريخهم وعاداتهم واخلاقهم فاذا تمت للباحث هذه الشروط امكنه ان يعرف لم يهب رجل المانى حياته ويترك زوجته واولاده مساعدة لامة البوير . ولماذا يحتقر عالم من العلماء طيب العيش ولذا نذ الحياة ويرجع الاشتغال بحل مشكلة او كشف غامضة او فهم علة . وكيف ان سياسياً واسع الثروة على المقام يفنى زمنه فى تدبير الوسائل لاعلاء شأن امته وربما حرم نفسه راحة النوم فى ذلك السبيل . وما هو المحرك

(٢٠٠)

للسائح الذى يقضى الشهور والسنين بعيداً عن أهله
وبلده ليكتشف منابع النيل مثلاً . وما هو الاحساس
الذى يرضى القسيس بالمعيشة بين المتوحشين مع ما يتكبده
من انواع العذاب وما يحيط به من الاخطار . وما هذا
الوجدان الذى يسوق الغنى الى أن يبذل آلافاً من
الجنهات لجميعة من الجمعيات الخيرية أو لعمل يعود نفعه
على أمته أو على الانسانية

إذا علم السرفى هذه الصفات ومصادر هذه
الاعمال الجليلة ثم علم ما بين أعضاء المائلات من الوفاق
والائتلاف والمحبة ونظر الى ما فى معاملاتهم من الصدق
فى القول والغيرة على الحق ونمو احساس الشرف والميل
الى مساعدة الضعيف والفقير والرأفة بالحيوان فلا شك
انه ينتهى من هذا العلم الى نتيجة صحيحة وهى ان هؤلاء
القوم على جانب عظيم من الادب والفضيلة . لان هذه
الاعمال والاحوال تدل على ضعف سلطان حب النفس
كما تدل على نمو الاحساس بحاجة كل من أفراد الامة

(٢٠١)

الى الآخر . والترقي الادبي انما هو هذا التضامن بعينه
وليس هذا يفرىب فان التقدم فى العلوم يؤدى الى
التقدم فى الآداب والاخلاق . لا ريب ان الارتقاء
العقلى يصحبه الارتقاء الادبى دائما فان العلم هو المادة
التي يتغذى منها الادب . لا أقول انه لا يوجد الادب
الا حيث يوجد العلم وانما أقول ان أدب الجاهل لا يمكن
أن يكون ثابتا فى نفسه مثل ثبات الادب فى نفس العالم .
العلم يخاطب العقل والحقائق العلمية لا تطلب ان يسلم
بها من غير مناقشة بل تحتاج الى بحث وتمعن وشغل
والاعتناء على الاشتغال بالعلم يكسب الاعتناء على ضبط
النفس الذى هو أهم أركان الادب . فاذا هم شخص
اشربت نفسه العلم أن يعمل أمرا مخالفا لآداب تزعم منه
نازع الى النظر فى ذلك الامر وآثاره ومزاياه ومضاره
ثم رجع الى نفسه ليعلم هل يصح لها أو لا يصح ويندر
حينئذ أن يقدم عليه . اما الجاهل فان كان قاضلا لم
نكن الفضيلة فيه الاعادة مجردة وهو مستعد للاذعان

(٢٠٢)

الى ما يتأثر به حسنا أو قبيحا ومائل الى قبول ما يرى
اغلب الناس عليه بدون بحث فاذا انقطعت العادة مرة
وذاق لذة الرذيلة انفلت قياد نفسه من يده واستحال
عليه أن يرجع الى ما كان عليه من قبل

رأينا ان العلم يقوى حكم العقل ويهذب النفس
وأضيف على ذلك انه يعظم الاحساس الدينى . وليس
في ذكر هذه العبارة خروج عن الموضوع لان الدين
والادب يرجعان في الحقيقة الى شيء واحد
وأجل ما قيل في هذا المعنى ما أتى به الفيلسوف
سبنسر في كتابه الذى كتبه في التربية أقتطف منه هنا
بعض ما يليق بالمقام . قال

« ليس العلم منافيا للاحساس الدينى كما يزعم كثير »
« من الناس . بل ترك العلم هو المنافى للدين . ولنضرب »
« لذلك مثلا فنفرض ان عالما من كبار المؤلفين يصنف »
« الكتب ويقرر الحقائق والناس يشتون عليه ويطلقون »
« أسنتهم بمدحه ولكنهم مع ذلك لم يروا من كتبه الا »

(٢٠٣)

« غلفها ولم يقرأوا شيئا منها ولم يجهدوا انفسهم يوماني »
« فهم ما احتوت عليه . فاذا تكون قيمة هذا المدح »
« في نظرنا ؟ وما الذي نعتقده في صدق هؤلاء المادحين »
« ان جاز لنا ان تقيس عظام الاشياء بصغارها نقول »
« ان الناس يعاملون الكون وخالقه بهذه المعاملة . »
« وأدهى ما ياتون من تلك المعاملة انهم لا يكتفون »
« بان يعيشوا ويموتوا وهم لا يعرفون حقيقة من حقائق »
« تلك الاشياء التي ينادون بانها من أبدع البدائع »
« واغرب الغرائب بل ينحون باللائمة على من يشتغل »
« بفهم حقائقها والوقوف على ما أودع فيها من الاسرار »
« ولو فقهوا العلم وان اهمال العلم هو المضعف للاحساس »
« الديني بل المالحق له . اما خدمة العلم فهي عبادة »
« يؤديها القلب لأن خدمة العلم هي اعتراف ضمنى بان »
« للمخلوقات قيمة عالية وان الذي أوجدها له شأن »
« اعلى ومقام اسمى . خدمة العلم هي احترام للكون »
« وصانعه يؤديه طالب العلم لا بمجرد الفم واللسان »

« ولكن يبذل وقته وفكره وعمله »

نستنتج مما سبق ان تقدم الغربيين في العلوم ساعد
كل المساعدة على ترفيهم في الآداب وان تأخر المعارف
عندنا كان سبباً في انحطاط آدابنا

وهذه حوادث عائلاتنا وما يجري فيها بين الاب
وابنه والاخ وأخيه والزوج وزوجته مما لا يحتاج بيانه
الى تفصيل وهذه حوادث القرى وما يشاهد فيها من
الحسد والتباغض والخيانة والمنازعات والجرائم البهيمية
التي يحار العقل فيها وهذه حوادث الوطن وما يرى في
روابط اهله من الانحلال وتفرقهم في الراى في احقر
الشؤون وحرصهم على المال ان لا ينفقوه في سبيل اى
منفعة من المنافع العامة وضمنهم بشىء من اوقاتهم للفكر
في اى مصلحة من مصالح بلادهم كل هذا برهان على
انحطاط اخلاقنا وما يكون عندنا من محاسن الاخلاق
كالكرم المعروف في كثير من بلاد الارياف يرجع في
الحقيقة الى عيب من العيوب كالتنافس في حب الشهرة

(٢٠٥)

ولهذا ترى الكثير من اعيان البلاد المشهورين باكرام
الضيف والمبالغة في الاحتفال به يسرون في سائر
شؤونهم على خلاف مقتضى الكرم فيظلمون الفقير
ويطمعون في أموال الضعفاء من أقاربهم وخصوصاً
النساء منهم ويضيقون على عائلتهم في المعيشة ويأتون
من ذلك ما تأباه النفس الكريمة

وحال الأمة التركية لا يختلف في ذلك عن حالنا .
نعم في بعض بلاد الريف هناك رق في الآداب والأخلاق
وامتياز لها على الأخلاق والآداب المصرية . ولكن لا
سبب لذلك الا ان التركي يعيش في قرية بغاية السذاجة
وعلى ضرب من سعة العيش فلا يجد ما يحمله على ارتكاب
ما يخالف الآداب الحسنة . وهو بعيد عن كثير من
الذائل لانه يجهلها ولا يتصور وجودها . فاذا فارق
قرية وسكن مدينة من المدن رأته ولا يجاريه أحد
في مسابقة أهلها الى مراعاة اللذات ومسارح الشهوات
وفق أمثاله في جميع العيوب الأخرى

وبالجملة تقول ان التمدن الاوربي ليس خيراً محضاً
فان الخير المحض ليس موجوداً في عالمنا هذا لانه عالم
النقص . وانما هو الخير الذي أمكن للانسان ان يصل
اليه الآن . فقد أتم به شيئاً مما كان ينقصه وارتقى به
درجة من الكمال

ومهما كانت هذه النتيجة صغيرة في جانب ما ينتظر
للنفس الانسانية من الكمال فانه ينبغي لنا ان نقنع بها
وعلى المستقبل ان يصل بأهله الى ما هو أعلى منها
ومن الخطأ ما يتوهمه الكثير منا من ان الترقى
يحصل في بعض شؤون الامة ولا يؤثر في سائرها .
والصواب ان الترقى لا يكون ترقياً صحيحاً الا اذا وجد
منه روح تظهر في جميع شؤون الامة جزئياً وكلياً حتى
اذا شاء باحث ان يحلل جملة وجددها مركبة من جزئيات
من الترقى تظهر في المسكن والمطعم والملبس والمباني
والطرق والجمعيات والافراح والمآتم وأساليب التعليم
والترية والتياترات والملاهي كما تظهر في الصنائع والتجارة

(٢٠٧)

والزراعة والعلوم والفنون . وعلى الجملة يجد اثرًا للترقى
في جميع مظاهرها حياتها العقلية والادبية

ذلك لان الحالة العقلية والحالة الادبية متلازمتان
تلازمًا تامًا بل هما في الحقيقة حالة واحدة وانما وضع لهما
اسمان بحسب اختلاف الجهة التي ينظر منها اليها فان
كل معلوم يرد على العقل يفيد معرفة جديدة ثم هو
بهذه الافادة نفسها يدخل في نظام سلوكنا ولو كان
العلم قاصرًا على المعرفة فقط وليس له اثر في العمل لفقد
معظم اهميته ان لم تقل كلها

واما اختلاف عادات الغربيين عن عاداتنا وخروج
نسائهم مكشوفات الوجوه واجتماعهن مع الرجال وتمتعهن
بالحرية واحترام الرجال لهن فليس مما يدل على انحطاط
الآداب عندهم

نعم يعد الكثير منا هذه العادات عيوبًا ولكن اذا
سئلت لماذا يعامل الغربيون نساءهم على هذه الطريقة ؟
لماذا يحترم الرجل منهم امرأته ويجلسها عن يمينه ويحب

(٢٠٨)

ان تكون نبيهة متعلمة ؟ لما ذا يسمح لها ان تخرج متى
شاءت وتسافر وتخالط الرجال والنساء ؟ لما ذا كل هذه
الحرية وكل هذا الاحترام ؟ فجواب الواحد منا لا يكون
الا ان هذه هي عادتهم السيئة ولكن هذا الجواب لا
يفيد شيئاً لانه يستدعى سؤالاً آخر وهو لما ذا كانت
هذه العادة ؟ وهنا يتيسر له الجواب

لو كان موضوع بحثنا عادة من عادات امة متوحشة
لسهل علينا ان نقول ان هذه العادة طرأت عليها بحكم
الحوادث وتلك الامة تعمل تحت سلطانها بدون ان
تفتكر فيها وهي تجهل اصلها وارتباطها باحوالها كما تجهل
الاثر الذي ينشأ عنها في شؤونها

ولكن انما لا يسلمه العقل ان اهل اوربا وامريكا
يسيرون على هذه العادة من غير شعور منهم باسبابها
ونتائجها ويصعب على العقل ان يظن ان علماءهم الذين
يجهدون انفسهم كل يوم في اكتشاف اسرار الطبيعة
وان هؤلاء الذين يبحثوا عن الميكروبات ووجدوها وبنوا

(٢٠٩)

أنواعها ووصفوها بأدق أوصافها وربوها واستولدوها
غفلوا عن هذه المادة وأهملوها

والحقيقة أنهم درسوها درساً تاماً كغيرها من
المسائل الأخرى وقارنوا بينها وبين عاداتنا الشرقية ولا
أعلم أن واحداً منهم قام ينادى قومه يوماً ويحثهم على
تغييرها . بل الكل متفقون على أن حجاب النساء هو
سبب انحطاط الشرق وأن عدم الحجاب هو السرف في
تقدم الغرب . وإنما الخلاف يوجد بينهم في تحديد
حقوق المرأة السياسية كما بيناه

هذا الإجماع أمر جدير بأن يستوقف نظرنا . وجد
بين الغربيين رجال يرون أن الملكية الخاصة هي سرقة
وأن الأموال يجب أن تكون ملكاً شائعاً بين جميع أفراد
الامة . وظهر فيهم من يقول بإلغاء نظام الزواج حتى
تكون العلاقات بين الرجل والمرأة حرة لا تخضع لنظام
ولا يحددها قانون . وخرج منهم طائفة تنادى بهدم كل
نظام وشرع ولا تعترف للحكومة معها كان شكها بحق

الوجود . ومع ذلك لم يخطر على بال واحد منهم ان يطلب حجاب النساء . بل نرى الامر بالعكس فان المتطرفين من أرباب المذاهب يطلبون التوسع في حرية المرأة والزيادة في حقوقها الى ان تصير مساوية للرجل . فهم على شططهم متفقون في ذلك مع أرباب المشارب المعتدلة

فما هو سر هذا الاتفاق وماسببه ؟ ألا أن الاوربيين لا يحبون التغيير في عاداتهم ؟ كلا . فان التغيير عندهم هو قانون تقدمهم . ومن القى نظرة عامة في تاريخهم من قرن واحد يجد انهم غيروا كل شئ عندهم : غيروا حكومتهم ولفظهم وعلومهم وفنونهم وقوانينهم وملايسهم وعاداتهم وان كل ما وصلت اليه هذه الامور معرض الآن لانتقاد الباحثين منهم ومهدد بالتغيير والتبديل من وقت الى آخر

كذلك لا يصح ان يكون من أسباب هذا الاتفاق ما يقال من ان الاوربيين لا يقدرّون شرف

(٢١١)

النفس حق قدره ولا يفارون على نساءهم . هذا القول
الذى سمعته من كثير من الناس لا يمكن ان يصدر الا
من قليل الخيرة ناقص المعرفة لم يقف على شئ من
احوال سكان تلك البلاد فهو لا يدري منها اكثر مما
يدريه من احوالنا سائح غربي يدور في الازبكية وما
جاورها ويكتب من عوائدنا يراه من الطائفتين حول
تلك الاماكن المشهورة

اذن فما هو السبب ؟

السبب هو ان مسألة حقوق المرأة وحريتها ليست في
الحقيقة مجرد عادة نرى الغربي يرفع قبعتها اذا اراد التحية
والشرقي يحرك يده ويضعها على رأسه فهذه عادة من
العادات يمكن ان يكون لها ارتباط بتاريخ الشرق والغرب
ولكن اهميتها لا تتعدى الموضوع الصغير الذي وضعت
لاجله ولا يمكن ان يترتب عليها نتيجة في الحياة الشخصية
او العامة . أما كون المرأة تتعلم أو لا تتعلم وتعيش
مسجونة في البيت أو متمتعة بحريتها وتخالط الرجال أو

لا تخالفهم وما هي حقوقها في الزواج والطلاق وماذا
يكون شأنها في العائلة وفي الامة فهذه اولاً مسألة اجتماعية
فهى بذلك مسألة علمية ولا غرابة بعد ذلك فى حصول
الاتفاق فيها

لهذا يلزمنا بدل ان نهزأ بالغريين ونحكم عليهم
بمقتضى قاعدة تخيلناها وهى انهم ضلوا عن الحق فى ما
يختص بشأن النساء عندهم - يلزمنا بدل ذلك ان نقف
على افكارهم فى هذه المسئلة ونبحث فى آراءهم وفى اسباب
النهضة العظيمة التى قام بها الرجال والنساء فى هذا القرن
وندرس جميع نتائجها الحالية . وبعد ذلك يمكن أن نكون
لا نفسنا رأياً صحيحاً مؤسساً على النظريات العقلية
الصحيحة ومؤيداً بالتجارب والوقائع

❦ خاتمة ❦

❦ حالة الافكار الآن في مصر بالنسبة للنساء ❦

ابتدأ المصريون في هذه السنين الاخيرة يشعرون
بسوء حالتهم الاجتماعية وبدأت عليهم علامات التألم منها.
وأحسنوا بضرورة العمل على تحسينها . وصلت اليهم
اخبار الغربيين واختلطوا بهم وعاشروا الكثير منهم
وعرفوا مبلغ تقدمهم فلما رأوا انهم متمتعون بطيب العيش
واتساع السلطة ونفوذ الكلمة وغير ذلك من المزايا التي
وجدوا انفسهم محرومين منها والتي لا قيمة للحياة بدونها
انبعث فيهم الشوق الى مجاراتهم والرغبة في الحصول على
تلك النعم . وقام بيننا المرشدون وتراجعوا على بث الافكار
التي اعتقدوا انها تهدي الامة الى طريق النجاح . هذا
يدعو الى العمل والنشاط وذاك الى ائتلاف القلوب
والاتحاد ونبذ اسباب الشقاق وآخر الى حب الوطن

والتفانى فى خدمته وغيره الى التمسك باحكام الدين
وهلم جراً

ولكن فأت هؤلاء المرشدين أمر واحد وهو ان
هذه الكلمات وما شاكلها لا يمكن ان يكون لها فى
حياة الامة أثر يذكر الا اذا وصلت الى النساء وادركت
النساء معانيها وتعلقت نفوسهن بحبها وتوجهت ميولهن
اليها حتى يمكنهن بعد ذلك ان يضمن أولادهن باحسن
الصور التى تمثل كمال الانسان فى اذهانهن

ذلك لان كل حال اجتماعية لا يمكن تغييرها الا
اذا وجهت التربية نحو التغيير المطلوب ولانه لا يكفى
فى الاصلاح مهما كان موضوعه مجرد حاجة اليه ولا امر
تصدره الحكومة بحمل الناس عليه ولا خطبة تلقى على
مسامعهم لترغيبهم فيه ولا كتب تؤلف فى بيان منافعه
ولا مقالات تنشر لشرح مزاياه. فان هذه الامور كلها
لا أثر لها الا فى ارشاد الامة وتنبيهها الى سوء حالها
ولكنها ليست من الوسائل التى تغير الامم وتحولها من

(٢١٥)

حال الى حال . لان كل تغيير في الامم انما يكون نتيجة
لمجموع فضائل وصفات وأخلاق وعادات لا تولد في
النفوس ولا تتمكن منها بالتربية أى بواسطة المرأة

فاذا أراد المصريون ان يصلحوا أحوالهم فعليهم ان
يبتدأوا في الاصلاح من أوله . يجب عليهم ان يعتقدوا
بان لا رجاء في ان يكونوا أمة حية ذات شأن بين الامم
الرائية ومقام في عالم التمدن الانساني قبل ان تكون
بيوتهم وعائلاتهم وسطاً صالحاً لاعداد رجال متصفين
بتلك الصفات التي يتوقف عليها النجاح . ولا رجاء في
ان البيوت والعائلات تصير ذلك الوسط الصالح الا اذا
تربت النساء وشاركن الرجال في أفكارهم وآمالهم وآلامهم
ان لم يشاركونهم في جميع أعمالهم

هذه الحقيقة مع بساطتها وبدايتها قد اعتبرها
الناس يوم جاهرنا بها في العام الماضي ضرباً من الهذيان
وحكم الفقهاء بانها خرق في الاسلام وعدّها الكثير من
متخرجي المدارس مبالغة في تقليد الغريين بل انتهى

بعضهم الى القول بانها جنابة على الوطن والدين. وأوهموها
 في ما كتبوا ان تحرير المرأة الشرقية امنية من امانى
 الامم المسيحية تريد بها هدم الدين الاسلامى ومن
 يعضدها من المسلمين فليس منهم الى غير ذلك من
 الاوهام التى يصفى اليها البسطاء ويتلذذ باعتقادها
 الجهلاء لعدم ادراكهم منافهم الحقيقية

ونحن لانريد ان نرد عليهم الا بكلمة واحدة :
 وهى ان الاوروبيين اذا كانوا يقصدون الاضرار بنا فما
 عليهم الا ان يتركونا لا نفلسنا فانهم لا يجدون وسيلة
 أوفى بغرضهم فيما من حالتنا الحاضرة

هذا هو الحق الذى لا ريب فيه . ومهما اجتهد
 قوم فى اخفائه وغفل آخرون عنه فلا بد ان ينجلي
 لكل عاجلا أو آجلا . شأن الحقيقة فى جميع الازمان
 وكل ناظر فى أحوال هيئتنا الاجتماعية الحاضرة
 يجد فيها ما يدل على ان النساء عندنا قطنن دور الاستعباد
 ولم يبق يئهن وبين الحرية الاحجاب رقيق . اذ يرى

أولاً - شعوراً جديداً عند المصريين بالحاجة إلى تربية
بناتهم بحد أن كانوا لا يعلمون شيئاً

ثانياً - تخفيف الحجاب وذهابه شيئاً فشيئاً إلى التلاشي
ثالثاً - تأفف الشبان من التزوج على الطريقة الحالية
وتمنيهم تغييرها بما يمكنهم من معرفة المخطوبة

رابعاً - اهتمام الحكومة وبعض أبناء البلاد وفي
مقدمتهم صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده مفتي الديار
المصرية بإصلاح المحاكم الشرعية . وكل من اطلع على
التقرير الجليل الذي وضعه فضيلته بشأن تلك المحاكم يجد
فيه أموراً كثيرة تآتى بإصلاح كبير في العائلات المصرية
واخص بالذكر منها ما أتى به عند الكلام على تعدد
الزوجات حيث قال

« هذا وإنى أرفع صوتي بالشكوى من كثرة ما »
« يجمع الفقراء من الزوجات في عصمه واحدة فإن »
« الكثير منهم عنده أربع من الزوجات أو ثلاث أو »
« اثنان وهو لا يستطيع الاتفاق عليهن ولا يزال »

« معهن في نزاع على النفقات وسائر حقوق الزوجية »
 « ثم انه لا يطلقهن ولا واحدة منهن ولا يزال الفساد »
 « يتغلغل فيهن وفي أولادهن ولا يمكن له ولا لهن »
 « أن يقيموا حدود الله وضرر ذلك بالدين والامة غير »
 « خاف على أحد »

وقد حدث في هذا العام ان كثيراً من النساء
 اللواتي حكم على أزواجهن بالاشتغال الشاقة مؤبداً أو
 بالسجن المؤبد أو بالحبس مدة طويلة تشكين الى نظارة
 الحقانية من حالهن التعمية حيث لا سبيل لهن من
 الاتصال من أزواجهن ولا يوجد لهن عائل يقوم
 بنفقاتهن ومعاش أولادهن فاضطرت نظارة الحقانية الى
 استفتاء حضرة مفتي الديار المصرية عن الوجوه الشرعية
 التي يمكن اتخاذها لازالة أسباب الشكوى فيبحث حضرة
 في هذه المسألة وفي مسائل أخرى تشابهها واستنتج من
 فقه المالكية احدى عشر مادة وقد مياها الى نظارة الحقانية
 واليك بيانها تنشرها لفائدة الفقهاء

(٢١٩)

(المادة الاولى) اذا امتنع الزوج عن الاتفاق على زوجته فان كان له مال ظاهر نفذ الحكم عليه بالنفقة في ماله فان لم يكن له مال ظاهر واصر على عدم الاتفاق طلق عليه القاضى فى الحال وان ادعى المعجز فان لم يثبت طلق عليه حالا وان اثبت الاعسار امهله مدة لا تزيد على شهر فان لم ينفق طلق عليه بعد ذلك

(المادة الثانية) ان كان الزوج مريضا او مسجونا وامتنع عن الاتفاق على زوجته امهله القاضى مدة يرجى فيها الشفاء او الخلاص من السجن فان طالت مدة المرض او السجن بحيث يخشى الضرر او الفتنة طلق عليه القاضى

(المادة الثالثة) اذا كان الزوج غائبا غيبه قريبه ولم يترك نفقة لزوجته ضرب القاضى له اجلا فان لم يرسل ما تنفق منه زوجته على نفسها او لم يحضر للاتفاق عليها طلق عليه القاضى بعد مضي الاجل فان كان بعيد الغيبة او كان مجهول المثل وثبت انه لا مال له تنفق منه

الزوجة طلق عليه القاضى

(المادة الرابعة) اذا كان للزوج الغائب مال او دين فى ذمة احد أو وديعة فى يد آخر كان للزوجة حق طلب فرض النفقة من ذلك المال أو الدين ولها ان تقيم البينة على من ينكر الدين أو الوديعة ويقضى بطلبها بلا كفيل وذلك بعد ان تحلف انها مستحقة للنفقة على الغائب وانه لم يترك لها مالا ولم يقم عنه وكيل فى الاتفاق عليها

(المادة الخامسة) تطليق القاضى لعدم الاتفاق يقع رجما وللزوج أن يراجع زوجته اذا أثبت ايساره واستعد للاتفاق فى اثناء العدة فان لم يثبت ايساره او لم يستعد للاتفاق لم تصح الرجعة

(المادة السادسة) من فقد فى بلاد المسلمين واتقطع خبره عن زوجته كان لها ان ترفع الامر الى نظارة الحفانية مع بيان الجهة التى تعرف او تظن انه سار اليها او يمكن بان يوجد فيها وعلى ناظر الحفانية عند ذلك ان يبحث

(١٢١)

عنه في مظاهرات وجوده بطرق النشر للحكام ورجال
البوليس وبعد المعجز عن خبره يضرب لها اجل اربع
سنين فاذا انتهت تعد الزوجة عدة وفاة أربعة أشهر
وعشرًا بدون حاجة الى قضاء ويحل لها بعد ذلك ان
تزوج بغيره

(المادة السابعة) اذا جاء المفقود أو تبين انه حي وكان
ذلك قبل تمتع الزوج الثاني بها غير عالم بحياته كانت
الزوجة للمفقود ولو بعد المقد مطلقاً وبعد التمتع في حال
مالمو كان الزوج الثاني عالماً بحياة المفقود فان ظهر ان
المفقود مات في المدة أو بعدها قبل المقد على الزواج
الثاني أو بعده ورثته مالم يكن تمتع بها الثاني غير عالم
بحياة الاول فان مات بعد تمتعه وهو غير عالم بحياة
الزوج الاول لم توث

(المادة الثامنة) من فقد في معترك بين المسلمين
بعضهم مع بعض وثبت انه حضر القتال جاز لزوجته
ان ترفع الامر الى ناظر الحقاية وبعد البحث عنه وعدم

(٢٢٢)

المشور عليه تعتد الزوجة ولها ان تتزوج بعد العدة ويورث
ماله بمجرد العجز عن خبره فان لم يثبت الا انه سار مع
الجيش فقط كان حكمه ما في المادتين السابقتين

(المادة التاسعة) لزوجة المفقود في حرب بين

المسلمين وغيرهم ان ترفع الامر الى ناظر الحقايق وبعد
البحث عنه يضرب لها اجل سنة فاذا انقضت اعتدت
وحل لها الزواج بعد العدة ويورث ماله بعد انقضاء السنة
وكل ضرب الآجال لاعتداد زوجة المفقود اذ
كان في ماله ما تنفق منه الزوجة أو لم تخش على نفسها
الفتنة والا رفعت الامر الى القاضي ليطلق عليه متى ثبت
له صحة دعواها

(المادة العاشرة) اذا اشتد النزاع بين الزوجين

ولم يمكن اتقاطعه بينهما بطريقة من الطرق المنصوص
عليها من كتاب الله تعالى رفع الامر الى قاضي المركز
وعليه عند ذلك ان يعين حكيمين عدلين أحدهما من
اقارب الزوج والثاني من اقارب الزوجة والا فضل ان

(٢٢٣)

يكونا جارين فان تعذر العدول من الاقارب فانه يعينهما
من الاجانب وأن يبعث بهما الى الزوجين فان
اصلحاهما فيها والا حكما بالطلاق ورفدا الامر اليه وعليه
ان يقضى بما حكما به ويقع التطلاق في هذه الحالة طلقة
واحدة بائنة ولا يجوز للحكمين الزيادة عليها

(المادة الاحد عشرة) للزوجة أن تطلب من
القاضي التطلاق على الزوج اذا كان يصلها منه ضرر
والضرر هو مالا يجوز شرعا كالمجر بغير سبب شرعي
والضرب والسب بدون سبب شرعي وعلى الزوجة أن
تثبت كل ذلك بالطرق الشرعية .

وقد وافق على هذا المشروع حضرة شيخ الجامع
الازهر حيث أرسل الى حضرة المفتي الجواب الآتي:
«حضرة الاستاذ صاحب الفضيلة مفتي افندي»
«الديار المصرية أيده الله».

« باطلاعنا على خطاب فضيلتكم المؤرخ؛ الجارى،
« نمرة ١٩ وعلى المشروع المرفق به المشتمل على احد»

« عشرة مادة مستخلصة من مذهب الامام مالك رضى »
 « الله عنه المطلوب ابدأ رأينا فيه قد رأينا ما رأيتوه »
 « ووفعنا عليه بالموافقة وشكرنا همتكم العلية على اعتناء »
 « فضيلتكم بهذا الخطب الجليل وطيه المشروع المذكور »
 « افندم » الفقير سليم البشرى

٦ ربيع آخر سنة ١٣١٨ المالكي خادم العلم
 والفقراء بالازهر

هاتان المسئلتان مسألة تعدد الزوجات ومسألة
 تخويل المرأة حق الطلاق هما من اهم المسائل التى استلفتنا
 اليها الانظار فى كتاب تحرير المرأة ويسرنا أن عالمنا عظما
 وفقها حكيما مثل حضرة الاستاذ الشيخ محمد عبده رأى
 انهما جديران بهمة فأيد بصوته المسموع ما اقترحناه فيهما
 جميع هذه العلامات وغيرها مما يلاحظ في البيوت
 كل يوم تنبأنا بأن حالة المرأة المصرية آخذة في التحسن
 والترقى .

غير ان هذه الحركة لم تصدر عن نظرو روية بل حدثت

(٢٢٥)

فينا بالتأثر عن مخالطة الغريين وبمقتضى حكم الناموس
المعروف عند علماء التاريخ الطبيعى القاضى بان كل حيوان
يتطبع بطبيعة الوسط الذى يعيش فيه. والدليل على ان لا
دخل لارادتنا فى هذه الحركة اتنا عندما قلنا بوجوب
المحافظة عليها وأمدادها حتى نبلغ منها الغاية لا فيما مارضة
شديدة حتى ممن ظهرت مبادئ هذا التحول فى
نفوسهم وبدأت بوادره فى بيوتهم

ولا عجب فى ذلك فان شأننا ان تتبع اهوائنا فى

جميع اعمالنا

وقد اظلنا الوقت الذى يجب فيه ان نفرف ماذا نريد
ان كان مقصدنا من الحياة ان يعيش كل منا بضع
سنين يقضيها فى اى حال كانت واستوى لدينا المز والذل
والغنى والفقر والحرية والرق والعلم والجهل والفضيلة
والرذيلة فأرى ان مامنع الى الآن للمرأة المصرية من
الحرية والتزوية لا داعى له. ولا أبجد مانكا من ان يتمتع
الرجل بمدة نساء ويتزوج كل يوم امرأة ثم يطلقها فى

اليوم التالي ويسجن زوجته وبناته وأخواته وأمه وجدته
إذا شاء

يوجد في افريقيا وآسيا أمم عديدة يعيش النساء
فيها مدفونات في البيوت بحيث لا يرى انسانا ولا يراهن
أحد . ويوجد بين هذه الامم من وصلت عندها حياة
المرأة من الحقارة الى حد انه متى توفي زوجها وجب عليها
ان تعدم نفسها لكي لا تتمتع بالحياة بعده فما علينا الا ان
نوجه انظارنا الى هؤلاء الامم ونسألهم عن سر تقدم
نسائهم في الجهل والاحتجاب لعلنا نجد عندهم ما يقوى
حجتنا في تشديد الحجاب والحجر على المرأة

اما اذا كان المقصد هو ما نقرأه ونسمعه كل يوم
من ان المصريين يريدون ان يكونوا امة حية راقية
متمدنة فلنا ان نقول لهم :

يوجد وسيلة تخرجكم من الحالة السيئة التي تشكون
منها وتصعد بكم الى أعلى مراتب التمدن كما تشتهون
وفوق ما تشتهون ألا وهي تحرير نسائكم من قيود

(٢٢٧)

الجهل والحجاب . هذه الوسيلة نحن لم نبتكرها وليس
لنا فضل في اختراعها فقد استعملتها أم من قبلنا وجريتها
وانتفعت منها . انظروا الى الامم الغربية تجدوا بين
نساءها اختلافات عظيمة . تجدوا ان تربية المرأة الامريكية
واخلاقها وعاداتها وآدابها غير تربية واخلاق وآداب
المرأة الفرنسية وان هذه تختلف من كل هذه الوجوه
عن المرأة الروسية وان المرأة التليانية لا تشبه في شيء
من ذلك المرأة السويدية ولا الالمانية . ولكن جميع
هؤلاء النساء على اختلاف الاقليم والجنس واللغة والدين
يدينن المحدن واجتمعن في امر واحد وهو انهن يملكن
حريتهن " ويتمتعن باستقلالهن "

هذه الحرية هي التي أخرجت المرأة الغربية من
انحطاطها القديم . فلما أضيف عليها التعليم وجهت ارادتها
الى ان تشترك مع الرجال في تقدم الجمعية التي تنتسب
اليها . وتم هذا الاشتراك باتيانها اعمالا مفيدة تختلف
بلا ريب عن أعمال الرجال ولكن لا تنقص عنها في

الاهمية . فالتاجر الذى يقضى نهاره فى حانوت لبيع بضاعته والكاتب الذى يمضى بضع ساعات فى ديوان من دواوين الحكومة يشتغل فيها بتحرير افادة الى مصلحة أخرى والمهندس الذى يبنى قنطرة لتسهيل المواصلات بين البلاد والطبيب الذى يقطع عضواً ليعيى باقى اعضاء الجسم والقاضى الذى يفصل فى المنازعات التى تقوم بين الناس جميع هؤلاء وغيرهم لا يوجد منهم واحد يحق له أن يدعى أن عمله يفيد الهيئة الاجتماعية اكثر من عمل امرأة تهدي الى الجمعية رجلاً وتريه على أن يكون نافعا لنفسه ولا له ولا لأمته

نحن لا نقول لكم كما يقول غيرنا اتحدوا وكونوا عوناً لبعضكم لبعض أو طهروا أنفسكم من العيوب التى تمهدونها فى اخلاقكم أو أخدموا أهلكم ووطنكم أو ما يماثل ذلك من الكلام الذى يذهب فى الهواء . نحن نعلم ان تغيير النفوس لا ينفع فيه نصيحة مرشد ولا أمر سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولي . وإنما يتم كما

(٢٢٩)

ذكرناه بأعداد نفوس الناشئين الى الحال المطلوب احداثها
ذلك هو السير الطبيعى البعيد الاملد المحفوف
بالمصاعب. ولكن اسهل المصاعب هى التى تنتهى بالفوز
والنجاح وأقرب الطرق هى التى توصل الى المقصد
« انتهى »

فهرست

صحيفة

.. مقدمه

١ المرأة في حكم التاريخ

٢٧ حرية المرأة

٧٤ الواجب على المرأة لنفسها

١١٠ الواجب على المرأة لعائلتها

١٥٦ التربية والحجاب

٢١٣ خاتمة - حالة الافكار الان في مصر بالنسبة للنساء

روح الاجتماع

سمع لنا صاحب السعادة العالم المفضل احمد فتحي
زغلول باشا وكيل نظارة الحقانية باعادة طبع كتاب
روح الاجتماع وسيظهر قريباً مطبوعاً بحرف جميل
على ورق جيد وثمنه ١٥ قرشاً صافياً ويطلب من مكتبة
ومطبعة الشعب بمصر

لشعبنا



المقرر استعمالها في عموم مصالح الحكومة المصرية
ثمن العلبة المحتوية على ٢٥ ريشة ٣٥ مليماً وتطلب
من مكتبة الشعب بمصر

تكملة كتاب التلخيص

تأليفه مؤيد الدين الغزنوي القزويني

أحمد بن محمد بن علي بن محمد بن علي

وكيل نظارة الخطاية

تظهر الطبعة الثالثة في اول مايو سنة ٩١٢

مكتبة طبع الشعب

بميدان العتبة الخضراء بأول شارع عبد العزيز

لصاحبها

خليل صادق

متعهد توريدات الخضرة الفخيمة الخديوية

استحضرننا في مكتبتنا (الشعب) جميع اصناف الاقلام
الامريكانى بابره معدن منقوش وساده وبريشه ذهب عيار
١٤ قيراط وكافة الادوات الكتاييه والمدرسيه والاثمان فى
غاية المهاودة ولدينا كافة انواع الكارت فزيت وملاحق الافراح

مسابرات الشعب

اكبر مجلة روائية مصورة

كل عدد يشتمل على رواية كاملة

ثمان العدد ستة قروش صاغ



Bibliotheca Alexandrina

0519291